

- ២- លោក យុន វ៉ៃ មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីព NIFTUC
- ៣- លោកស្រី សួន សុភាព ប្រធានសហជីព NIFTUC ក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី
- ៤- លោកស្រី សេង ស្រីមុំ អគ្គលេខាធិការសហជីព NIFTUC ក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី

បញ្ជាក់កិច្ចសន្យា

(នៅក្នុងរយៈពេលផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- ភាគីកម្មករសុំឱ្យនិយោជកពិនិត្យប្រាក់ឈ្នួលជូន ២០០ ភាគរយ ដល់កម្មករ ដែលធ្វើការបន្ថែមម៉ោងថ្ងៃ កុណ្យ ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រីឯកម្មករដែលលេចសម្រាកថ្ងៃកុណ្យ ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ពិតប្រាកដឈ្នួល ជូនមួយថ្ងៃ ។ និយោជកមិនឯកភាព ។

២- ភាគីកម្មករសុំឱ្យនិយោជកទិញទូរទស្សន៍ និងក្បាលវិស៊ីឌី ដាក់កន្លែងតុបតុបមួយគ្រឿង ។ ភាគី និយោជកពុំអាចទិញជូនបានទេ ពីព្រោះគ្មានលទ្ធភាព ។

រំលឹកបញ្ជាក់ការបង់ប្រាក់ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលបានការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទី៧(ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសហជីពក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៩០ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ (អាណត្តិទី៧) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរយៈពេលស្តីពីការមិនសះជាលេខ ៣២៤/០៩ ក.ប/កណ. ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

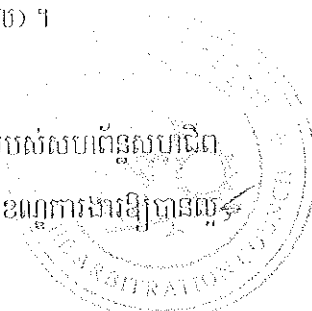
សវនាការ និង សង្ខេបលិខិតវិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិទ្យាស្ថាន សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌការពារ រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ (វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល) ។

បញ្ជាក់នៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ នាហកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហព័ន្ធសហជីព ជាតិនៃឧស្សាហកម្មវាយនភ័ណ្ឌកាត់ដេរកម្ពុជា ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលម្អកិច្ចសន្យាអាជ្ញាកណ្តាល



ប្រសើរ ។ បន្ទាប់មកនាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះ នៅ ថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ដោយមិនទទួលបានលទ្ធផលសះស្បើយជាដាច់ខាតលើការទាមទារទាំង០២ចំណុចនោះទេ ។ ដូច្នេះ ចំណុចមិនសះស្បើយទាំង០២ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៩ តាមរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះស្បើយលេខ ៣២៤/០៩ កប/កណ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញ ភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះស្បើយទាំងនេះ នៅថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល ។

ភាគីទាំងពីរមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការរបស់អាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានព្យាយាម សួររកបន្ថែមនូវព័ត៌មានផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងទៅនឹងវិវាទនេះ និងបានធ្វើការព្យាយាមផ្សះផ្សាចំណុចមិនសះស្បើយ ចំនួន០២ចំណុចនេះបន្ថែមទៀត ជាលទ្ធផលភាគីសហជីពដកចំណុចវិវាទទី២ចេញ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា និងដោះស្រាយតែទៅលើចំណុចវិវាទទី១ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និងការរកឃើញ នៃអង្គហេតុដូចខាងក្រោម:

ឧស្សនាវដ្ត

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឧស្សនាវដ្ត ដែលត្រូវយកមកពិចារណា

- ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :
 - ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី ជូនលោក ពៅ អារុណ ដើម្បីចូលរួមដោះស្រាយ វិវាទការងារនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ។
 - ២- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៣ ។
 - ៣- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី ចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៨ ។
 - ៤- លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន ឌូសុន ខេបបូឌា ទូ អេសធីឌី ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៣ ។
- ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :
 - ១- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ភាពជាតំណាងបំផុត សហជីពឧស្សាហកម្មកាត់ដេរកម្ពុជា ក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី លេខ ០១១/០៩ ក.ប/វប ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។
 - ២- ពាក្យបណ្តឹងរបស់កម្មករបំរើការងារនៅរោងចក្រ អេ អេស ឌី ។
- គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ
 - ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី លេខ ៣២៤/០៩ ក.ប/



កណ្ត ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- កំណត់ហេតុដោះស្រាយវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន អេអេស ឌី ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៥៧៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ៥៧៧ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

អង្គបោះឆ្នោត

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំឃើញរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុននេះ មានជួលកម្មករនិយោជិតចំនួនប្រហែល ៧១០ នាក់ ។
- សហព័ន្ធសហជីពជាតិនៃឧស្សាហកម្មវាយនភ័ណ្ឌកាត់ដេរកម្ពុជា គឺជាដើមបណ្តឹងនៅក្នុងរឿងនេះ ហើយ មានភាពជាតំណាង ដែលបានចុះបញ្ជីនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ចំណុចវិវាទទី១: កម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនតិចប្រាក់ឈ្នួលជូន២០០ភាគរយដល់កម្មករ ដែលបានធ្វើ ការបន្ថែមម៉ោងថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រីឯកម្មករដែលបានឈប់សម្រាកថ្ងៃទី០១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រក្សាប្រាក់ឈ្នួលឱ្យនៅដដែល

- ពេលសវនាការភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ពីការទាមទារថា ការទាមទារនេះគឺយោងទៅតាមច្បាប់ ហើយ ដោយទាមទារសម្រាប់កម្មករ២៤នាក់ដែលបានចូលធ្វើការនៅក្រុមហ៊ុន អេ អេស ឌី នេះនៅ ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ តែប៉ុណ្ណោះ ។
- នៅមុនចូលឆ្នាំខ្មែរ នាដើមខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ភាគីកម្មករនិយោជិតនិងនិយោជកបានព្រមព្រៀង ដោយ ផ្តាច់ហត់ឱ្យកម្មករទាំងអស់ឈប់សម្រាកនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ (ដែលជាថ្ងៃធ្វើការ) ដើម្បី បន្តការឈប់សម្រាកចូលឆ្នាំខ្មែរមួយថ្ងៃទៀត ប៉ុន្តែតម្រូវឱ្យកម្មករនិយោជិតទាំងនោះធ្វើការសងវិញ នៅ ថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ (ជាថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យទិវាពលកម្មអន្តរជាតិ) ដោយមិនកាត់ប្រាក់ ឈ្នួលសម្រាប់ការឈប់នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ហើយក៏មិនគុណប្រាក់ឈ្នួលជាពីរ តាមច្បាប់ចំពោះការធ្វើ ការនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា នោះដែរ ។ ភាគីទាំងពីរអះអាងស្របគ្នាថា កម្មករនិយោជិត ដែលបានការងារ



- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុនមុនថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា បានមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ហើយមិនបានទាមទារ ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមអ្វីទាំងអស់ ដោយសារពួកគេបានព្រមព្រៀងដោះដូរថ្លៃឈប់សម្រាកនេះ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងថា មានកម្មករនិយោជិតចំនួន២៤នាក់ ដែលបានចូលធ្វើការនៅ ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥។ នៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា នោះ ក្នុងចំណោម២៤នាក់នោះ មាន ៣ នាក់មិនបានមកធ្វើការទេ ហើយ២១នាក់បានមកធ្វើការ ។ និយោជកបានកាត់ប្រាក់ឈ្នួល១ ថ្ងៃសម្រាប់ កម្មករ៣នាក់ ដែលមិនមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា នោះហើយ មិនបានគុណពន្ធជាមួយបន្ថែមចំពោះ កម្មករ២១នាក់ ដែលបានមកធ្វើការនៅថ្ងៃនោះទេ ។
 - ភាគីនិយោជកឯកភាពថា នៅក្នុងចំណោមកម្មករនិយោជិត ដែលចូលធ្វើការនៅក្នុងក្រុមហ៊ុនក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ពិតជាមានការកាត់ប្រាក់ឈ្នួលចំពោះកម្មករនិយោជិតណា ដែលមិនបានមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៥ នោះមែន ហើយចំពោះអ្នកដែលមកធ្វើការវិញនិយោជក ក៏មិនបានគុណប្រាក់ ឈ្នួលបន្ថែមឡើយ (ដោយអនុវត្តតាមការព្រមព្រៀងជាមួយកម្មករនិយោជិត ដែលមានការងារមុនថ្ងៃ ទី១៧ ខែមេសា) ហើយការអនុវត្តបែបនេះគឺទូទៅ ដោយមិនសំដៅថា ចូលធ្វើការមុន រឺក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា នោះទេ ។
 - តំណាងនិយោជកដែលចូលរួមក្នុងសវនាការមិនបានចាំចំនួនពិតប្រាកដនោះទេ ។ ចំពោះចំនួនកម្មករ និយោជិត ដែលចូលធ្វើការក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ តែទទួលស្គាល់ថា ពិតជាមានកម្មករ មួយចំនួនបានចូលធ្វើការនៅក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ មែន ។
 - នៅថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៥ ភាគីកម្មករនិយោជិតផ្តល់បញ្ជីឈ្មោះកម្មករ ដែលធ្វើការទាមទារនេះ ។ មានតែកម្មករនិយោជិតចំនួន ០៨នាក់តែប៉ុណ្ណោះ ដែលក្នុងនោះ មានកម្មករ២នាក់ ដែលនិយោជកបាន កាត់ប្រាក់ឈ្នួល នៅពេលដែលពួកគាត់មិនបានមកធ្វើការ នៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៥។ ចំពោះ ឈ្មោះ យី សុភីន សេខរាយឌី (ID) ៦៤៥៥ បានចូលធ្វើ ការនៅថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៥។ ដូច្នេះ មានតែកម្មករចំនួន ០៧ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ ពាក់ព័ន្ធការ ទាមទារនេះ ។

ល.រ	ឈ្មោះ	អត្តលេខ	ថ្ងៃចូលធ្វើការ	ផ្សេងៗ
១	នៅ សំរោង	៦៤៥៦	២១/០៤/២០០៥	ក្រុមហ៊ុនកាត់ពុយ
២	ហាយ សុភាព	៦៤៧៥	៣០/០៤/២០០៥	
៣	ទេស ស្រីម៉ុំ	៦៤៧៣	២៧/០៤/២០០៥	
៤	ឆន ឡា	៦៤៦២	២៣/០៤/២០០៥	ក្រុមហ៊ុនកាត់ពុយ
៥	សុខ សុនេន	៦៤៧៤	២៧/០៤/២០០៥	



៦	តែម សុលេង	៦៤៧៦	២៧/០៤/២០០៩	
៧	ស៊ាន ស្រស់		០១/០៥/២០០៩	
៨	យី សុភិន	៦៤៥៩	២៨/០៥/២០០៩	

លោកជំទាវ ឯកសេន ភ្នំសំរោង

ចំណុចវិវាទទី១: កម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនតិតប្រាក់ឈ្នួលជូន២០០ភាគរយដល់កម្មករ ដែលបានធ្វើការបង្កើនម៉ោងថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រីឯកម្មករដែលបានឈប់សម្រាកថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រក្សាប្រាក់ឈ្នួលឱ្យនៅដដែល

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ តាមរយៈភស្តុតាង ដែលកម្មករនិយោជិតដាក់មកទាក់ទងនឹងឈ្មោះអ្នកទាមទារ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើកលែងតែកម្មករនិយោជិតចំនួន៨នាក់ប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែមានកម្មករនិយោជិតម្នាក់ឈ្មោះ យី សុភិន លេខអាយឌី(ID) ៦៤៥៩ ដែលបានចូលធ្វើការនៅថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មកររូបនេះបានចូលធ្វើការនៅក្រោយថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យ ថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាតែលើកម្មករចំនួន៧នាក់ប៉ុណ្ណោះ ។

កម្មករនិយោជិតបានទាមទារឱ្យនិយោជកសងប្រាក់ឈ្នួលចំនួនមួយថ្ងៃ ដែលនិយោជកបានកាត់ពីកម្មករនិយោជិត ២ នាក់ ដែលបានឈប់សម្រាកនៅថ្ងៃបុណ្យទិវាពលកម្មអន្តរជាតិកាលពីថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ និងទាមទារឱ្យនិយោជកផ្តល់បន្ថែមនូវប្រាក់ឈ្នួលចំនួនមួយថ្ងៃក្នុងម្នាក់ដល់កម្មករនិយោជិតចំនួន៥នាក់ ដែលបានស្ម័គ្រចិត្តមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា នោះ។ ភាគីកម្មករបានលើកឡើងថា នេះជាការទាមទារស្របតាមច្បាប់តែប៉ុណ្ណោះ។ និយោជកមិនឯកភាពតាមការទាមទារនេះទេ ដោយលើកហេតុផលថា និយោជកអនុវត្តដូចអ្វីដែលនិយោជកធ្វើចំពោះកម្មករនិយោជិតភាគច្រើន ស្របតាមកិច្ចព្រមព្រៀងដោះដូរថ្ងៃឈប់សម្រាក ដែលធ្វើឡើងដើមខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩។ ដើម្បីដោះស្រាយចំណុចវិវាទនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវពិចារណាថា (ក)-តើការព្រមព្រៀងដោះដូរថ្ងៃឈប់សម្រាក ដែលកម្មករនិយោជិតបានព្រមព្រៀងនោះ គ្របដណ្តប់ដល់កម្មករទាំង៧នាក់ ដែលចូលធ្វើការក្រោយថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា នោះដែរ ឬទេ? (ខ)-តើនិយោជកបានកាត់ចិត្តក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ជូនដល់កម្មករនិយោជិតដែលចូលធ្វើការនៅក្រោយថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ដែរ ឬទេ?

(ក)-តើការព្រមព្រៀងដោះដូរថ្ងៃឈប់សម្រាក ដែលកម្មករនិយោជិតបានព្រមព្រៀងនោះ គ្របដណ្តប់ដល់កម្មករនិយោជិតទាំង ៧ នាក់ ដែលចូលធ្វើការក្រោយថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា នោះដែរ ឬទេ?

ហេតុ ៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា " កិច្ចសន្យាការងារគឺជាកិច្ចសន្យា ដែលបង្កើតឱ្យមានការទាក់ទងផ្នែកការងាររវាងកម្មករនិយោជិត និងនិយោជក ។ កិច្ចសន្យានេះត្រូវនៅក្រោមវិធានអាជ្ញាក្តី ហើយអាចនឹង



ធ្វើទៅតាមទំរង់ដែលភាគីទាំងសងខាងព្រមព្រៀងគ្នា ។

មាត្រា ២២ នៃក្រឹត្យច្បាប់លេខ ៣៨ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៨៨ ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យាចែងថា "...កិច្ចសន្យាមានអានុភាពតែទៅលើភាគីនៃកិច្ចសន្យាតែប៉ុណ្ណោះ" ។

យោងតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រាខាងលើនេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា មានតែភាគីនៃកិច្ចសន្យាទេ ទើបមានសិទ្ធិរំលាយ ឬបញ្ចប់កិច្ចសន្យាការងារនេះបាន(សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់របស់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៥៤/០៨-ចុង យ៉ូវី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី ៥) ។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការព្រមព្រៀងគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ ដែលបានធ្វើឡើងក្នុងថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ រវាងភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជកពីការធ្វើការដោះដូរថ្លៃឈប់សម្រាក ដោយកម្មករនិយោជិតឈប់សម្រាកថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ ហើយធ្វើការសងក្រុមហ៊ុនវិញនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៥ មិនអាចអនុវត្តបានចំពោះកម្មករនិយោជិតចំនួន៧នាក់ ដែលចូលធ្វើការក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ នោះ ពីព្រោះពួកគាត់មិនបានចូលរួមក្នុងការព្រមព្រៀងដោះដូរថ្លៃឈប់សម្រាកនេះទេ ហើយពួកគេក៏មិនបានឈប់សម្រាកនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា នេះដែរ ។ ហេតុដូច្នេះ ពយកគេមិនមានកាតព្វកិច្ចធ្វើការសងនិយោជកនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៥ នោះទេ ។

(ខ) -តើនិយោជកមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ជូនដល់កម្មករនិយោជិត ដែលចូលធ្វើការនៅក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ ដែរឬទេ?

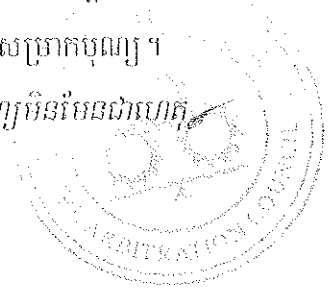
ប្រការ៤ នៃប្រកាសលេខ ១០ របស់ក្រសួងការងារ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ ចែងថា "កម្មករនិយោជិត ដែលធ្វើការថ្ងៃឈប់បុណ្យ មានសិទ្ធិទទួលបាននូវប្រាក់បំណាច់មួយ ដែលស្មើនឹងប្រាក់ឈ្នួលថ្ងៃធ្វើការធម្មតា..." ។

មាត្រា ១៦១ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា "រៀងរាល់ឆ្នាំក្រសួងទទួលបន្ទុកវិស័យការងារចេញប្រកាសកំណត់ថ្លៃបុណ្យត្រូវឈប់ដោយមានប្រាក់ឈ្នួលសំរាប់កម្មករនិយោជិតនៃសហគ្រាសទាំងអស់" ។

យោងតាមមាត្រា ១៦១ នៃច្បាប់ការងារ និងប្រកាសលេខ ១០ ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា បើកម្មករនិយោជិតមកធ្វើការនៅថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យ គឺកម្មករនិយោជិតមានសិទ្ធិទទួលបាននូវប្រាក់បំណាច់មួយ ដែលស្មើនឹងប្រាក់ឈ្នួលនៃថ្ងៃធ្វើការធម្មតា ពោលគឺបានប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែម១ថ្ងៃទៀត ទៅលើប្រាក់ឈ្នួលដែលកម្មករនិយោជិតធ្លាប់ទទួល ។

ក្រសួងការងារបានចេញប្រកាសលេខ ២១៤ កប/ប្រ.ក ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ ស្តីពីការឈប់បុណ្យ ដែលត្រូវមានប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំឆ្នាំ២០០៩ ដែលបានដាក់ថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ជាថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យ ។

អ្យ៉ាងវិញទៀត ច្បាប់ស្តីពីការងារមាត្រា ១៦២ ចែងថា "...ការឈប់សម្រាកថ្ងៃបុណ្យមិនមែនជាហេតុ



នាំឱ្យបន្ថយប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែ ប្រចាំអង្គរមាស ឬប្រចាំសប្តាហ៍ឡើយ” ។

យោងតាមមាត្រា ១៦២ ខាងលើនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជកមិនអាចកាត់ប្រាក់របស់កម្មករនិយោជិតបានទេ នៅពេលដែលកម្មករនិយោជិតឈប់សម្រាកនៅថ្ងៃបុណ្យ ដែលមានប្រាក់ឈ្នួល ។

តាមរយៈអង្គហេតុខាងលើ ក្រុមហ៊ុនបានកាត់ប្រាក់ឈ្នួលរបស់កម្មករនិយោជិតចំនួន២នាក់ ដែលពុំបានមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ដែលជាថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យ ហើយក៏មិនបានផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមជូនកម្មករនិយោជិតចំនួន៥នាក់ ដែលពួកគាត់បានមកធ្វើការនៅថ្ងៃនោះដែរ ។ ដូចនេះ យោងតាមការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជកត្រូវសងប្រាក់ឈ្នួលមួយថ្ងៃចំពោះកម្មករនិយោជិតចំនួន២នាក់ ដែលនិយោជកបានកាត់ និងត្រូវផ្តល់បន្ថែមជូនប្រាក់ឈ្នួលចំនួនមួយថ្ងៃជូនដល់កម្មករនិយោជិតចំនួន៥នាក់ ដែលបានស្ម័គ្រចិត្តមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩នោះ(ឈ្មោះកម្មករនិយោជិត ដែលត្រូវទទួលបានមានដូចខាងក្រោម) ។

ល.រ	ឈ្មោះ	អត្តលេខ	ថ្ងៃចូលធ្វើការ	ផ្សេងៗ
១	នៅ សំអាង	៦៤៥៦	២១/០៤/២០០៩	ក្រុមហ៊ុនកាត់លុយ
២	ហាយ សុភាព	៦៤៧៥	៣០/០៤/២០០៩	
៣	ទេស ស្រីម៉ុំ	៦៤៧៣	២៧/០៤/២០០៩	
៤	ឆន ឡា	៦៤៦២	២៣/០៤/២០០៩	ក្រុមហ៊ុនកាត់លុយ
៥	សុខ សុនេន	៦៤៧៤	២៧/០៤/២០០៩	
៦	តែប សុលេង	៦៤៧៦	២៧/០៤/២០០៩	
៧	ស៊ាន ស្រស់		០១/០៥/២០០៩	

យោងតាមអង្គហេតុ ដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ:

សម្រេច និង បង្គាប់

ចំណុចវិវាទទី ១ :

- អង្គាច់ឱ្យនិយោជកត្រូវសងប្រាក់ឈ្នួលមួយថ្ងៃចំពោះកម្មករនិយោជិតចំនួន ២ នាក់ ដែលនិយោជកបានកាត់ និងត្រូវផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលចំនួនមួយថ្ងៃបន្ថែមជូនដល់កម្មករនិយោជិតចំនួន ៥ នាក់ ដែលបានស្ម័គ្រចិត្តមកធ្វើការនៅថ្ងៃទី ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ។



ប្រពេទ្យនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ ចន្លាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមាន ភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈតាមរយៈ លេខាធិការដ្ឋាន នៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។

បន្តលេខរបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : ឌីឌូ សុឌី

ហត្ថលេខា: _____ 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : អេន ឧណន

ហត្ថលេខា: _____ 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : កុយ ឈាម

ហត្ថលេខា: _____ 