

- ២- លោក ម៉ុច ធន មន្ត្រីដោះស្រាយវិវាទសហព័ន្ធសហជីពខ្មែរ
- ៣- លោក ញ៉ា សារឿន ប្រធានសហជីពខ្មែរ ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ក្របីល អាប៉ាវែល
- ៤- លោក ទូច ផល្លី អនុប្រធានសហជីពខ្មែរ ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ក្របីល អាប៉ាវែល

ខ-ឈ្មោះ : សហព័ន្ធសហជីព-សហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ នៃរោងចក្រ ក្របីល អាប៉ាវែល

អាសយដ្ឋាន : ផ្ទះលេខ៧៣ ភូមិចុងថ្នល់ខាងលិច សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១៦ ៥៦៥ ៧២៩ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ហួត គឹមហ៊ុន ប្រធានសហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ ប្រចាំរោងចក្រ
- ២- លោក រឿន សារិទ្ធ អនុប្រធានសហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ
- ៣- លោក ច័ន្ទ វាសនា លេខាសហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ
- ៤- កញ្ញា ទូច ម៉ារីឌីន កម្មករនី
- ៥- កញ្ញា ទី គឹមហៀង កម្មករនី
- ៦- កញ្ញា ឆេន ផាន កម្មករនី

គ-ឈ្មោះ : សហព័ន្ធសហជីព-សហជីពយុវជនខ្មែរ នៃក្រុមហ៊ុន ក្របីល អាប៉ាវែល

អាសយដ្ឋាន : ភូមិត្រពាំងទួល ឃុំកំបូល ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល

លេខទូរស័ព្ទ : ០១២ ២៣៥ ៥៨៦ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ឈឿង សុផា លេខាធិការសហជីពយុវជនខ្មែរ ប្រចាំរោងចក្រ
- ២- លោក ថុន ប៊ុនថា សមាជិកសហជីពយុវជនខ្មែរ

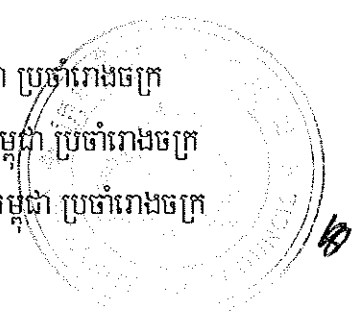
ឃ-ឈ្មោះ : សហជីពស្ត្រីកម្ពុជា នៃក្រុមហ៊ុន ក្របីល អាប៉ាវែល

អាសយដ្ឋាន : ភូមិត្រពាំងទួល ឃុំកំបូល ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល

លេខទូរស័ព្ទ : ០១២ ២០០ ៧១២ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ហម ចន្ទា ប្រធានសហជីពស្ត្រីកម្ពុជា ប្រចាំរោងចក្រ
- ២- លោក ស៊ុប ផី អនុប្រធានសហជីពស្ត្រីកម្ពុជា ប្រចាំរោងចក្រ
- ៣- លោក សេង ហឿន លេខាធិការសហជីពស្ត្រីកម្ពុជា ប្រចាំរោងចក្រ



- ៤- កញ្ញា ស៊ី សារីម៉ា ប្រធានក្រុមដេរ
- ៥- កញ្ញា អ៊ុំ សុភិណា ប្រធានក្រុមដេរ
- ៦- កញ្ញា ប៊ុច សារីរៀន ប្រធានក្រុមដេរ

ង-ឈ្មោះ : សហជីពសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជា នៃក្រុមហ៊ុន កូប៉ែល អាប៉ាវែល

អាសយដ្ឋាន : ភូមិត្រពាំងទួល ឃុំកំបូល ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល

លេខទូរស័ព្ទ : ០៩២ ៤១៥ ៧៩០ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ជា ប៊ុនឡើន អនុប្រធានសហជីពសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំរោងចក្រ

បញ្ហាភ្នំទឹកស្អាត

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- កម្មករទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តាច់កិច្ចសន្យាចាស់ជាមុនសិន ទើបពួកគាត់ព្រមទៅធ្វើការនៅទីតាំងថ្មី បើមិនដូច្នោះទេ សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនយកកម្មករទាំងអស់ (ទាំងអាគារ អា និង បេ) ទៅធ្វើការទីតាំងថ្មី។ ភាគី ក្រុមហ៊ុន មិនឯកភាព គឺយកតែកម្មករអាគារ អា ប៉ុណ្ណោះ ទៅធ្វើការនៅទីតាំងថ្មី ហើយអ្វីៗរក្សានៅដដែល។

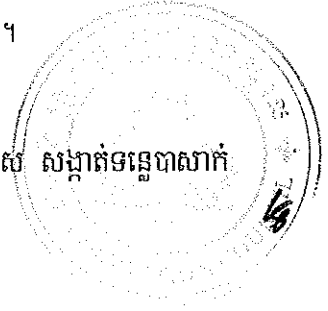
អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទីពីរ (ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជា ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាស លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំង សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ (អាណត្តិទី៥) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជា លេខ ០៣២/០៩ កប/កណ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមុនពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អាគារ A វិទ្យុស៊ីស ភ្នំពេញ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់



ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ (វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកណ្តាល បានទទួលពាក្យស្នើសុំប្តូរទីតាំងធ្វើការរបស់ក្រុមហ៊ុន កូប៉ែល អាប៉ាវែល លីមីតធីត ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៩ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យស្នើសុំនេះមក មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកណ្តាល បានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារនេះ នៅថ្ងៃដដែល ប៉ុន្តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះស្បើយ លើចំណុចលើការទាមទារចំនួន ០១ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះស្បើយចំនួន ០១ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីក្រុមហ៊ុន និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និង ធ្វើការផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះស្បើយចំនួន ០១ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ (វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល) ។ ភាគីទាំងពីរ មានវត្តមាន តាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។

នៅថ្ងៃសវនាការ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានព្យាយាមធ្វើការផ្សះផ្សារលើចំណុចវិវាទ ០១ ចំណុច នេះ ប៉ុន្តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះស្បើយ ។ ដូច្នេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ធ្វើការពិចារណាលើចំណុចវិវាទនេះ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និង ហេតុផល ដូចខាងក្រោម :

ភស្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

- ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :
 - ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិជូនលោក វី វ៉ាន់ឡូ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
 - ២- កំណត់ហេតុដោះស្រាយវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន កូប៉ែល អាប៉ាវែល លីមីតធីត ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
 - ៣- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម ក្រុមហ៊ុន កូប៉ែល អាប៉ាវែល លីមីតធីត លេខ ១៨១០ ពណ.នតក ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ។



- ៤- លិខិតរបស់ប្រធានក្រុមហ៊ុន ក្នុងឈ្មោះ អាប៉ាវែល លីមីតធីត គោរពជូនបុគ្គលិក-កម្មករ ធ្វើការនៅអាគារ អា ស្តីពីការផ្លាស់ប្តូរទីតាំង របស់បុគ្គលិក-កម្មករ ធ្វើការនៅអាគារ អា ទៅធ្វើការនៅអាគារថ្មីនៃ ក្រុមហ៊ុន ក្នុងឈ្មោះ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ៥- លិខិតរបស់ប្រធានក្រុមហ៊ុន ជិត ថិចថាយ លីមីតធីត គោរពជូន បុគ្គលិក-កម្មករ ដែលនឹងត្រូវប្តូរ ទៅធ្វើការនៅអាគារថ្មី ក្បែរក្រុមហ៊ុន ជិត ស្តីពីការមិនចូលរួមគ្រប់គ្រងលើបុគ្គលិក-កម្មករ របស់ ក្រុមហ៊ុន ក្នុងឈ្មោះ ដែលនឹងត្រូវប្តូរទីតាំងទៅអាគារថ្មី ក្បែរទីតាំងរោងចក្រ ជិត របស់យើងខ្ញុំ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ៦- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុង ក្រុមហ៊ុន ហ្គាស្តា ហ្គាមេន (ខេមបូឌា) អិលធីឌី លេខ ០៧០ ក.ប.វ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៤ ។
- ៧- សារណាសង្ខេបរបស់ក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ៨- លក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមហ៊ុន ក្នុងឈ្មោះ អាប៉ាវែល លីមីតធីត ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៧ ។
- ៩- លិខិតរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ជូនទៅក្រុមហ៊ុន ស្តីពីសំណើសុំប្តូរនាមករណ៍ក្រុមហ៊ុន Jusca Garment (Cambodia) Ltd. ទៅជាក្រុមហ៊ុន Global Apparel Limited និងតំកល់លក្ខន្តិកៈថ្មី លេខ ១២៩៥/០៥ គ.វ.ក ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៧ ។
- ១០- លិខិតរបស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ជូនទៅក្រុមហ៊ុន ស្តីពីករណីសុំផ្លាស់ប្តូរនាមករណ៍ក្រុមហ៊ុន និងតំកល់ លក្ខន្តិកៈថ្មី លេខ ១៨១០/០៥ ពណ.នតក ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ។
- ១១- កិច្ចសន្យាការងារចំនួន ២ សន្លឹក ។
- ១២- រូបភាពទីតាំងក្រុមហ៊ុន ក្នុងឈ្មោះ ថ្មី និង ក្រុមហ៊ុន ក្នុងឈ្មោះ ចាស់ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

-សហជីពខ្មែរ

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីកា សហជីពខ្មែរ នៃរោងចក្រកាត់ដេរ ហ្គាស្តា ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៤ ។
- ២- លិខិតតែងតាំង ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

- សហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីកា សហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ នៃរោងចក្រកាត់ដេរ ក្នុងឈ្មោះ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ។



- ២- លិខិតជូនដំណឹងស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសផ្លាស់ប្តូរគណៈកម្មការថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព សិទ្ធិកម្មករ កម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន Global Apparel Limited ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ។
- ៣- លិខិតរបស់កម្មករ-កម្មការិនី នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ក្លប័ល បដិសេធចមិនព្រមទៅធ្វើការនៅរោងចក្រថ្មី ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ៤- លិខិតរបស់លោកប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ជំរាបទៅ ប្រធានសហជីពស្ត្រីកម្ពុជា នៃក្រុមហ៊ុន Global Apparel Limited ស្តីពីការស្នើសុំទទួលស្គាល់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពថ្មី លេខ ៧៦៩ កប/អក/ វក. ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងអាគារងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ក្លប័ល អាប៉ាវែល លីមីតធីត លេខ ០៣២/០៩ កប/កណ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ២- កំណត់ហេតុដោះស្រាយវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ក្លប័ល អាប៉ាវែល លីមីតធីត ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

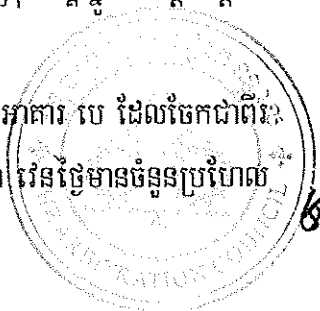
- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ០៤៣ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ០៤២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

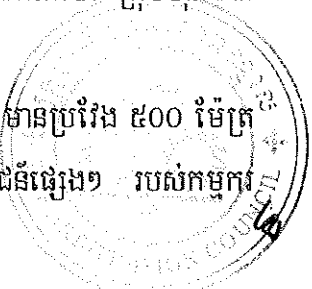
ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- ក្រុមហ៊ុន ក្លប័ល អាប៉ាវែល មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិត្រពាំងទួល ឃុំកំបូល ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល និងមានជួលកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួនប្រហែល ៣០០០ នាក់ ។
- ក្រុមហ៊ុន ក្លប័ល អាប៉ាវែល មានអាគារធ្វើការចំនួន ២ គឺ អាគារ អា និង អាគារ បេ ដែលចែកជាពីរ វេន គឺ វេនថ្ងៃ និង វេនយប់ ។ កម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការនៅអាគារ អា វេនថ្ងៃមានចំនួនប្រហែល



៨០០ នាក់ និងធ្វើការ វេនយប់ ទាំងអាគារ អា និង អាគារ បេ មានចំនួនសរុបប្រហែល ៦០០ នាក់ ។ ភាគីកម្មករនិយោជិត និងនិយោជកបញ្ជាក់ថា កម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការវេនយប់ តែងតែចម្លង ការងារពីអាគារ អា ទៅ អាគារ បេ ដូច្នេះពិបាកកំណត់ចំនួនកម្មករក្នុងអាគារនីមួយៗ ។ ប៉ុន្តែអាច និយាយថា កម្មករនិយោជិតធ្វើការវេនយប់នៅ អាគារ អា មានចំនួនប្រហែល ៣០០ នាក់ និង នៅអាគារ បេ មានចំនួនប្រហែល ៣០០ នាក់ ។

- ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលភាគីនៃដើមបណ្តឹងក្នុងរឿងនេះតំណាងដោយសហជីពចំនួន ៥ គឺ (១) សហជីពយុវជនខ្មែរ, (២)សហជីពសិទ្ធិកម្មករ, (៣)សហជីពស្ត្រីកម្ពុជា, (៤)សហជីពឯករាជ្យនិង ប្រជាធិបតេយ្យ និង (៥)សហជីព ខ្មែរ ។
- តាមការអះអាងរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត បញ្ជាក់ថា សហជីពយុវជនខ្មែរ សហជីពសិទ្ធិកម្មករ និង សហជីពស្ត្រីកម្ពុជា ស្ថិតនៅក្រោមសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ហើយកម្មករនិយោជិតដែលជាសមាជិក សរុបមានចំនួន ៤៩០ នាក់ ។
- សហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ មានកម្មករនិយោជិតដែលជាសមាជិកសរុបចំនួន ២៥០ នាក់ និង សហជីពខ្មែរ មានកម្មករនិយោជិតដែលជាសមាជិកសរុបចំនួន ៥៣០ នាក់ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាតំណាងសហជីពទាំង ៥ មិនអាចបញ្ជាក់ថា សមាជិករបស់ខ្លួននៅអាគារ អា មានចំនួនប៉ុន្មាននាក់ និង អាគារ បេ មានចំនួនប៉ុន្មាននាក់ទេ ។
- តាមការអះអាងរបស់តំណាងភាគីនិយោជក ក្រុមហ៊ុនមានបំណងប្តូរកន្លែងធ្វើការងាររបស់កម្មករ និយោជិតនៅអាគារ អា ទាំងអស់ (ទាំងវេនថ្ងៃ និង វេនយប់) ឱ្យទៅធ្វើការនៅទីតាំងថ្មីនៅអាគារ ជេ អាយធី ជាន់ទី ៣ និង ជាន់ទី ៤ (វេនថ្ងៃតែ មួយ) ព្រោះទីតាំងថ្មីនេះជាកម្មសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ជេ អាយធី ហើយនាយកក្រុមហ៊ុនទាំងពីរជាមនុស្សតែមួយ ។ ចំណែកទីតាំងនៅអាគារ អា និង បេ បច្ចុប្បន្ន ក្រុមហ៊ុនជួលពីគេទេ ។ ហើយ ការធ្វើការផ្លាស់ប្តូរនេះអាចឱ្យក្រុមហ៊ុនសម្របខ្លួនទៅតាមវិបត្តិ សេដ្ឋកិច្ចពិភពលោកបច្ចុប្បន្ន ដើម្បី ជៀសវាងការបិទចក្រ ។
- ក្រុមហ៊ុននឹងធ្វើការផ្លាស់ប្តូរវេនរបស់កម្មករនិយោជិតវេនយប់នៅអាគារ អា ទៅវេនថ្ងៃសិន មុននឹងប្តូរ ពួកគេទៅទីតាំងថ្មី ។ និយោជកបញ្ជាក់ទៀតថា ការដូរវេននេះ គឺយោងតាមកិច្ចសន្យាការងាររបស់ កម្មករនិយោជិតចំណុច ៦ ដែលចែងថា "...ម៉ោង និងវេនធ្វើការនឹង ត្រូវផ្លាស់ប្តូរបានទៅតាម កាលៈទេសៈចាំបាច់របស់ក្រុមហ៊ុន។" នៅក្នុងសវនាការ និយោជកបញ្ជាក់ផងដែរថា ក្រុមហ៊ុនមាន គម្រោងរៀបចំកម្មករនិយោជិតរបស់ក្រុមហ៊ុនទាំងអស់ ឱ្យមានតែវេនថ្ងៃ ។
- ភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ចំងាយពីទីតាំងអាគារ អា ទៅ អាគារ ជេ អាយធី មានប្រវែង ៥០០ ម៉ែត្រ ហើយការប្តូរការងារនេះ ក្រុមហ៊ុននៅរក្សាប្រាក់ឈ្នួល និង ផលប្រយោជន៍ផ្សេងៗ របស់កម្មករ



និយោជិត ដែលធ្វើការវេនថ្ងៃ ឱ្យនៅដដែល និងទៅតាមជំនាញរបស់កម្មករនិយោជិតសព្វថ្ងៃ។ ចំណែក កម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការវេនយប់ ប្រសិនបើប្តូរមកធ្វើការវេនថ្ងៃ ក្រុមហ៊ុននឹងផ្តល់ ប្រាក់ឈ្នួល និង ផលប្រយោជន៍ផ្សេងៗឱ្យកម្មករនិយោជិត ទៅតាមការងារវេនថ្ងៃ ហើយរក្សាជំនាញ របស់កម្មករ និយោជិតនៅដដែលដូចសព្វថ្ងៃ។

- ភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា មុនការសម្រេចចិត្តប្តូរទីតាំងនេះ ក្រុមហ៊ុនបានធ្វើការប្រជុំនៅថ្ងៃទី ១០ និង ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ជាមួយប្រធានក្រុមដែលជាប្រធានសហជីពផងដែរ។ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ក្រុមហ៊ុនបានជូនដំណឹងទៅកម្មករនិយោជិត ស្តីពីការប្តូរទីតាំងនេះ ប៉ុន្តែកម្មករ និយោជិតមិនព្រម។ នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ក្រុមហ៊ុនជូនដំណឹងទៅមន្ទីរការងារ ខេត្ត កណ្តាល ហើយនៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ក្រុមហ៊ុនសម្រេចចិត្តប្តូរជាក់ស្តែង ប៉ុន្តែកម្មករ និយោជិតមិនព្រមទៅ។ រហូតមកដល់ថ្ងៃសវនាការនេះ កម្មករនិយោជិតនៅធ្វើការនៅទីតាំងចាស់ អាគារ អា ដដែល។ ក្រុមហ៊ុនស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការសម្រេចរឿងនេះ ឱ្យបានឆាប់ ព្រោះក្រុមហ៊ុនមានបំណងប្តូរការងារកម្មករទៅទីតាំងថ្មី ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន។

- ភាគីកម្មករនិយោជិតប្រកែកមិនព្រមទៅធ្វើការនៅអាគារថ្មីទេ គឺទាមទារនៅធ្វើការក្នុង អាគារ អា ដដែល ដោយមូលហេតុមួយចំនួនដូចជា (១)សុខភាពនិងសុវត្ថិភាពការងារ (អត់មានពេទ្យ បង្គន់មិនគ្រប់គ្រាន់ អត់មានទារកដ្ឋាន ពិបាកហូបបាយ អាគារខ្ពស់ពិបាកឡើង), (២)ឆ្ងាយពីទីតាំង ចាស់ប្រហែល ៥០០-៦០០ ម៉ែត្រ, (៣)ពេលធ្វើតេស្តធ្វើការ គឺធ្វើនៅ អាគារ អា, (៤)អាគារថ្មីមាន កម្មករពីរក្រុម គឺកម្មករនិយោជិត ក្នុង និង កម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី ដែលជាហេតុធ្វើឱ្យ មានភាពច្រឡំគ្នារវាងកម្មករនិយោជិត នៃរោងចក្រទាំងពីរ។

- ភាគីក្រុមហ៊ុនឆ្លើយតប ចំពោះបញ្ហា ដូចខាងក្រោម:

១- សុខភាព និងសុវត្ថិភាពការងារ (អត់មានពេទ្យ បង្គន់មិនគ្រប់គ្រាន់ អត់មានទារកដ្ឋាន ពិបាកហូបបាយ អាគារខ្ពស់ពិបាកឡើង) ក្រុមហ៊ុន នឹងអញ្ជើញសមត្ថកិច្ចទទួលបន្ទុកផ្នែក ការងារមកពិនិត្យ ហើយក្រុមហ៊ុននឹងរៀបចំតាមច្បាប់ការងារ។ ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា សព្វថ្ងៃនៅ អាគារ ជេ អាយ ធី អត់មានពេទ្យ និងទារកដ្ឋានមែន ព្រោះមិនទាន់បានរៀបចំ ដោយសារកម្មករនិយោជិតប្រកែកមិនព្រមទៅធ្វើការនៅ អាគារនោះ។

២- ឆ្ងាយពីទីតាំងចាស់ប្រហែល ៥០០-៦០០ ម៉ែត្រ: ក្រុមហ៊ុនយល់ថា ចំងាយនេះមិនឆ្ងាយទេ ព្រោះកម្មករខ្លះដែលធ្វើដំណើរពី កំពង់ស្ពឺ និង ភ្នំប្រសិទ្ធិ អាចដល់ អាគារ ជេ អាយ ធី មុន។

៣- ពេលធ្វើតេស្តធ្វើការ គឺធ្វើនៅ អាគារ អា: ក្រុមហ៊ុនយល់ថា ក្រុមហ៊ុនមានសិទ្ធិក្នុង ការចាត់ចែង និងប្តូរការងារ របស់កម្មករនិយោជិត។



៤- អាគារថ្មីមានកម្មករពីរក្រុមធ្វើឱ្យច្រឡំគ្នារវាងកម្មករនិយោជិត ក្នុងប័ណ្ណ និង កម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី: ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា និង ដាក់ផ្លាកក្រុមហ៊ុន ក្នុងប័ណ្ណ អាប៉ាវែល នៅជាន់ទី ៣ និង ទី ៤ ។ ចំណែកប័ណ្ណសំគាល់ខ្លួន គឺ ខុសពីកម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី ។

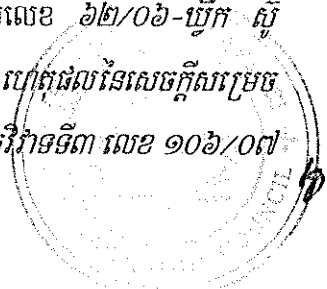
- មូលហេតុនៃការប្តូរទីតាំង និយោជកលើកឡើងថា ទាក់ទងនឹងបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច ដោយបច្ចុប្បន្នក្រុមហ៊ុន ជួលអាគាររបស់គេ ដើម្បីដំណើរការអាជីវកម្ម ហើយទីតាំងថ្មីនេះ ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ដូចនេះ ក្រុមហ៊ុនអាចកាត់បន្ថយថ្លៃជួលអាគារ ដែលជាចំណែកមួយនៃការ កាត់បន្ថយថ្លៃដើមដើម្បីធានានិរន្តរ ភាព។ បន្ថែមពីនេះ ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាទិញមួយ បានដាក់ការបញ្ជាទិញ របស់ខ្លួននៅទីតាំងថ្មី ដើម្បីធ្វើឱ្យ ប្រសើរឡើង ក្នុងការគ្រប់គ្រង និងកាត់បន្ថយចំណាយរដ្ឋបាលលើការគ្រប់គ្រងទីតាំងពីរកន្លែង មកនៅ មួយកន្លែងវិញ។ ជាមួយនេះផងដែរ នៅទីតាំងថ្មីអាចកាត់បន្ថយថ្លៃដើម និងបង្កើនផលិតភាព ដោយ នៅក្បែរទីតាំងថ្មីមានផ្តល់សេវាបោះពុម្ព និងបាក់ ដែលជាការងារស្រួលដល់ក្រុមហ៊ុនក្នុងការដឹកជញ្ជូន និងការទំនាក់ទំនង ដែលជាចំណែកមួយក្នុងការកាត់បន្ថយថ្លៃដើម ។
- ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានបង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់កសាងមួយចំនួន ដែលក្រុមហ៊ុនយល់ថា ចាំបាច់ ដើម្បីគាំទ្រការអះអាងរបស់ខ្លួន។ ក្រុមហ៊ុនបានដាក់កសាង មកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ តាមកាលកំណត់ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:

ក្នុងករណីនេះ កម្មករនិយោជិតទាមទារនៅធ្វើការនៅទីតាំង អាគារ អា ដដែល ហើយប្រកែកមិនព្រម ទៅធ្វើការ នៅទីតាំងថ្មីនៅ អាគារ ជេ អាយ ធី ។ ដូច្នេះក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាថា តើក្រុមហ៊ុន មានសិទ្ធិក្នុងការប្តូរកន្លែងធ្វើការរបស់កម្មករពី អាគារ អា ទៅ អាគារ ជេ អាយ ធី ដែរ ឬទេ?

មាត្រា ២ កថាខណ្ឌទី២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ឆ្នាំ១៩៩៧ ចែងថា "សហគ្រាសនីមួយៗអាចមានគ្រឹះស្ថានច្រើន ហើយគ្រឹះស្ថាននីមួយៗនោះ មានប្រើមនុស្សមួយក្រុម ធ្វើការរួមគ្នាក្នុងទីកន្លែងណាមួយជាប្រាកដ ដូចជាក្នុងរោងចក្រ រោងជាង ការដ្ឋាន ។ល។ ក្រោមការគ្រប់គ្រង និង ដឹកនាំនៃនិយោជក ។..."

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា មាត្រា ២ កថាខណ្ឌទី២ នៃច្បាប់ស្តីពីការ ងារ ខាងលើនេះ មានន័យថា និយោជកមានសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុន ស្ថិតណាសិទ្ធិនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយស្របច្បាប់ និងមានលក្ខណៈសមរម្យ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៦២/០៦-ប្តីក ស្តី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៥ លេខ ១០៨/០៦-ទ្រនុងប្តីក កូមារ៉ា ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី១ និង លេខ ៣៣/០៧-ប្តីក ហ្វូម ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៣ លេខ ១០៦/០៧



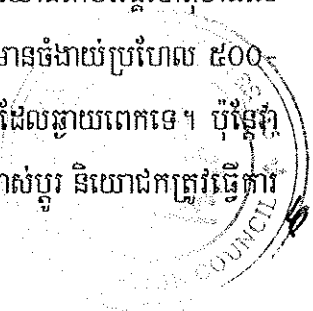
-អ៊ឹម និង វេ ទីតា ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៣ លេខ៨៤/០៨ - ទ្រឹស្តីប្តូរ កូមារ៉ា ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី១ និងលេខ ១៤១/០៨ - អ៊ឹមថេម ហេតុផលនៃ សេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី១) ។

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជក មានសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុន រួមមានការផ្ទេរកម្មករនិយោជិតពីកន្លែងមួយ ទៅកន្លែងមួយ ប៉ុន្តែនិយោជកត្រូវគោរព នូវលក្ខខណ្ឌមួយចំនួន ដូចជា : (១)- មិនកាត់ប្រាក់ឈ្នួល (២)-មិនផ្លាស់ប្តូរកម្មករនិយោជិតទៅកន្លែងឆ្ងាយ (៣)-មិនប្តូរវេនការងារ ពីថ្ងៃទៅយប់ ឬពីយប់មកថ្ងៃ (៤)-មិនផ្លាស់ប្តូរខុស ពីជំនាញខ្លាំងពេក។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៥៣/០៨-ហៃតិច ហ្គារេម លេខ១៣៧/០៧-អ៊ឹម ភី អេ លេខ៨៤/០៨-ទ្រឹស្តីប្តូរ កូមារ៉ា ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី១ និងលេខ ១៧/០៣ និង១៨/០៣-ហ្វូ ហ្វីង ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី១) ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ឯកភាពលើការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងសំណុំរឿងខាងលើដែរ គឺ ភាគីនិយោជកមានសិទ្ធិក្នុងការចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុនដូចជា ការផ្ទេរកម្មករនិយោជិតពីកន្លែងមួយទៅកន្លែងមួយ ហើយនិងការផ្តល់ឱ្យនូវលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនដូចជា : (១)- មិនកាត់ប្រាក់ឈ្នួល (២)-មិនផ្លាស់ប្តូរកម្មករនិយោជិតទៅកន្លែងឆ្ងាយ (៣)-មិនប្តូរវេនការងារពីថ្ងៃទៅយប់ ឬពីយប់មកថ្ងៃ (៤)-មិនផ្លាស់ប្តូរខុសពីជំនាញខ្លាំងពេក។ នេះមានន័យថា និយោជកត្រូវគោរពចំពោះលក្ខខណ្ឌទាំងបួននៅពេលធ្វើការផ្លាស់ប្តូរការងារកម្មករនិយោជិត ដើម្បីឱ្យការផ្លាស់ប្តូរនោះ ធ្វើឡើងឱ្យស្របច្បាប់ និងមានលក្ខណៈសមរម្យ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមហ៊ុនមានបំណងធ្វើការប្តូរកន្លែងធ្វើការរបស់កម្មករនិយោជិតពី អាគារ អា ទាំងអស់ទៅអាគារថ្មី (ជេ អាយ ធ័រ) ហើយមានការផ្លាស់ប្តូរចំពោះកម្មករ អាគារ អា ទាំងអស់ ទាំងកម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការវេនថ្ងៃនៅអាគារ អា និង កម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការវេនយប់ ដែលត្រូវប្តូរទៅវេនថ្ងៃនៅ អាគារ អា មុននឹងប្តូរទៅអាគារថ្មី (ជេ អាយ ធ័រ) ។ ហេតុនេះហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាថា តើការផ្លាស់ប្តូរនេះ គោរពលក្ខខណ្ឌទាំងបួន ឬទេ ហើយមានផលប៉ះពាល់អ្វីខ្លះ?

លក្ខខណ្ឌទី(១)- មិនកាត់ប្រាក់ឈ្នួល : ដោយយោងតាមអង្គហេតុខាងលើ និយោជកសន្យាថា នឹងរក្សាប្រាក់ឈ្នួលឱ្យនៅដដែល។ ដូច្នេះ ការប្តូរវេនដែលនឹងធ្វើឡើងនេះ មិនមានការប៉ះពាល់ប្រាក់ឈ្នួលទេ។ មានន័យថាលក្ខខណ្ឌទី(១) នេះ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី(២)-មិនផ្លាស់ប្តូរកម្មករនិយោជិតទៅកន្លែងឆ្ងាយ: ដោយយោងតាមអង្គហេតុខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល រកឃើញថា ចំងាយពីអាគារអា ទៅអាគារ ជេ អាយ ធ័រ មានចំងាយប្រហែល ៥០០-៦០០ ម៉ែត្រ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ចំងាយនេះមិនមែនជាចំងាយដែលឆ្ងាយពេកទេ។ ប៉ុន្តែវាអាចទាក់ទងនឹងពេលវេលា មកដល់កន្លែងធ្វើការរបស់កម្មករ។ ដូច្នេះនៅពេលមានការផ្លាស់ប្តូរ និយោជកត្រូវធ្វើការ



សាកល្បងមួយសប្តាហ៍មើលសិន ដើម្បីឱ្យកម្មករនិយោជិតមានទម្លាប់ជាមួយទីតាំងថ្មី ក្នុងអាគារចំណាយពេល វេលារបស់ពួកគេមកកន្លែងធ្វើការ។ ដូច្នេះការប្តូរវេនដែលនឹងធ្វើឡើងនេះ មិនមានផលប៉ះពាល់ខ្លាំងទេ ដល់កម្មករ និយោជិត។ មានន័យថា លក្ខខណ្ឌទី(២) នេះ ត្រូវបានបំពេញ។

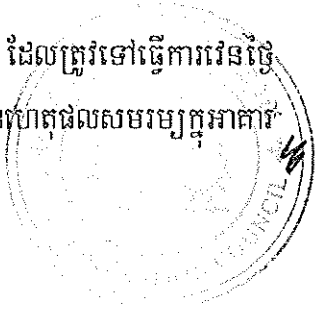
លក្ខខណ្ឌទី(៣)-មិនប្តូរវេនការងារពីថ្ងៃទៅយប់ ឬពីយប់ មកថ្ងៃ ដោយយោងតាមអង្គហេតុខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល រកឃើញថា ការផ្លាស់ប្តូរនេះ គឺក្រុមហ៊ុនបានផ្លាស់ប្តូរការងារកម្មករនៅ អាគារ អា វេនថ្ងៃ ទៅអាគារ ជេ អាយធី នៅវេនថ្ងៃដែរ។ ដូច្នេះមិនមានផលប៉ះពាល់នៃពេលវេលាធ្វើការទេ។ ចំពោះការ ផ្លាស់ប្តូរកម្មករធ្វើការវេនយប់ ដែលដូរមក អាគារ អា វេនថ្ងៃ ហើយបានផ្លាស់ប្តូរកម្មករនោះ បន្តទៅអាគារ ជេ អាយ ធី នោះជារឿងចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន ហើយប្រសិនបើ កម្មករនិយោជិតណាម្នាក់ មិនស្របសមខ្លួនត្រូវបាន បំពាន ពួកគេមានសិទ្ធិតវ៉ាតាមច្បាប់។ ដូច្នេះការប្តូរវេន ដែលនឹងធ្វើឡើងនេះ មិនមានផលប៉ះពាល់ពីវេនការងារ ពីថ្ងៃទៅយប់ទេ ឬផ្ទុយទៅវិញ។ មានន័យថា លក្ខខណ្ឌទី(៣) នេះ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី(៤)-មិនផ្លាស់ប្តូរខុសពីជំនាញខ្លាំងពេក ដោយយោងតាមអង្គហេតុខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាល រកឃើញថា ការផ្លាស់ប្តូរនេះ មិនមានការប្តូរជំនាញកម្មករទេ។ ដូច្នេះការប្តូរវេនដែល នឹងធ្វើឡើងនេះ មិនមានផលប៉ះពាល់ជំនាញរបស់កម្មករនិយោជិតទេ។ មានន័យថា លក្ខខណ្ឌទី(៤) - ត្រូវបាន បំពេញ។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជកមានសិទ្ធិផ្លាស់ប្តូរទីតាំងកម្មករ និយោជិត ដែលធ្វើការវេនថ្ងៃនៅ អាគារ អា ទៅធ្វើការ នៅទីតាំងថ្មីនៅវេនថ្ងៃ។

ចំពោះកម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការវេនយប់ ហើយត្រូវប្តូរទៅវេនថ្ងៃនៅ អាគារ អា ទីតាំងចាស់ ដែលនឹង ត្រូវប្តូរទៅទីតាំងថ្មីវិញ យោងតាមមាត្រា ១៤៤ ថ្មី នៃច្បាប់ការងារឆ្នាំ១៩៩៧ វិសោធនកម្មឆ្នាំ២០០៧ ចែងថា " ... ក្រៅពីការងារបន្តបន្ទាប់ដែលក្រុមកម្មករផ្លាស់វេនធ្វើការជូនថ្ងៃ ជួនយប់ ការងារនៃសហគ្រាស អាចមានធ្វើ មួយផ្នែកនៃពេលយប់ជានិច្ច។ ការងារពេលយប់ត្រូវឱ្យឈ្នួលតាមអត្រា ១៣០ % (មួយរយសាមសិបភាគរយ) នៃប្រាក់ឈ្នួលធ្វើការពេលថ្ងៃ។ " បើពិនិត្យលើលក្ខខណ្ឌទាំងបួន មានប៉ះពាល់លើ (១)-ប្រាក់ឈ្នួលរបស់កម្មករ និយោជិត ដែលធ្វើការវេនយប់ ហើយត្រូវប្តូរទៅវេនថ្ងៃនៅ អាគារ អា ព្រោះពួកគេនឹងត្រូវប្តូរទៅធ្វើការវេនថ្ងៃ ដែលពួកគេនឹងបានប្រាក់ឈ្នួល ៣០ ភាគរយ តិចជាងប្រាក់ឈ្នួលការងារវេនយប់។ ប៉ុន្តែហេតុផលដែលនាំឱ្យពួកគេ បានប្រាក់ឈ្នួល ៣០ ភាគរយ តិចជាងប្រាក់ឈ្នួលពួកគេធ្លាប់បានដោយសារតែពួកគេផ្លាស់ប្តូរវេនពីវេនយប់ទៅវេន ថ្ងៃមិនមែនដោយនិយោជកកាត់នោះទេ។

ការផ្លាស់ប្តូរទីតាំងនេះប៉ះពាល់លើវេនការងាររបស់កម្មករនិយោជិតវេនយប់ ដែលត្រូវទៅធ្វើការវេនថ្ងៃ វិញនៅទីតាំងថ្មី ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងពិចារណាថា តើនិយោជកមានហេតុផលសមរម្យក្នុងការ ផ្លាស់ប្តូរវេនការងារ និងប្តូរទីតាំងឬទេ?



ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជក មានសិទ្ធិក្នុងការផ្លាស់ប្តូរវេនការងារ របស់កម្មករនិយោជិត (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៥៣/០៨-យ៉ុង រ៉ា ទី១ ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៤ និងលេខ ៥៤/០៦-ប្រាយ ស្តាយ) ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញដូចក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗដែរ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ និយោជកបានលើកឡើងពីហេតុផលក្នុងការផ្លាស់ប្តូរវេនការងារ និងការផ្លាស់ប្តូរទីតាំងនេះថា ដោយសារបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច ដោយបច្ចុប្បន្នក្រុមហ៊ុនជួលអាគាររបស់គេ ដើម្បីដំណើរការអាជីវកម្មហើយទីតាំងថ្មី ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ដូចនេះក្រុមហ៊ុនអាចកាត់បន្ថយថ្លៃជួលអាគារ ដែលជាចំណែកមួយនៃការកាត់បន្ថយថ្លៃដើម ដើម្បីធានានិរន្តរភាព។ ហើយក្រុមហ៊ុននឹងរៀបចំឱ្យមានតែការងារនៃថ្ងៃទេ ទាំងនៅអាគារចាស់ និងនៅអាគារថ្មី។ លើសពីនេះទៀត ក្រុមហ៊ុនលើកឡើងថា ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាទិញមួយ បានដាក់ការបញ្ជាទិញរបស់ខ្លួននៅទីតាំងថ្មី ដើម្បីធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងក្នុងការគ្រប់គ្រង និងកាត់បន្ថយចំណាយរដ្ឋបាលលើការគ្រប់គ្រងទីតាំងពីកន្លែងមកនៅមួយកន្លែងវិញ។ ជាមួយនេះផងដែរ នៅទីតាំងថ្មី អាចកាត់បន្ថយថ្លៃដើម និងបង្កើនផលិតភាព ដោយនៅក្បែរទីតាំងថ្មីមានផ្តល់សេវាបោះពុម្ព និងបាក់ ដែលជាការងារស្រួលដល់ក្រុមហ៊ុនក្នុងការដឹកជញ្ជូន ការទំនាក់ទំនង ដែលជាចំណែកមួយក្នុងការកាត់បន្ថយថ្លៃដើម។ ចំណែកឯកម្មករនិយោជិតវិញមិនចង់ទៅធ្វើការ នៅទីតាំងថ្មី ដោយលើកហេតុផលថា មានបញ្ហាសុខភាព និងសុវត្ថិភាពការងារ ពេលធ្វើតេស្តធ្វើការ គឺធ្វើនៅ អាគារ អា ចង់ធ្វើការនៅអាគារ អា ដដែល អាគារថ្មីមានកម្មករពីរក្រុម ធ្វើឱ្យច្រឡំគ្នារវាងកម្មករនិយោជិត កូប៉ល និង កម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី ប៉ុន្តែកម្មករនិយោជិតមិនមានហេតុផលគ្រប់គ្រាន់លើបញ្ហានេះទេ ។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជកមានហេតុផលសមរម្យក្នុងការផ្លាស់ប្តូរវេនការងារ និងប្តូរទីតាំង។ ហេតុនេះហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបដិសេធការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ដែលប្រកែកមិនព្រមទៅធ្វើការ នៅទីតាំងថ្មី នៅ អាគារ ជេ អាយ ធី ។

សម្រេច និង បង្គាប់

- បដិសេធការទាមទាររបស់ កម្មករនិយោជិត ដែលប្រកែកមិនព្រមទៅធ្វើការ នៅទីតាំងថ្មីនៅអាគារ ជេ អាយ ធី ។

ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមានភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងអាគារងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ តាមរយៈលេខាធិការដ្ឋាន នៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។



ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមពេជ្វាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **អ៊ុំ ឌី សុទ្ធី**

ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

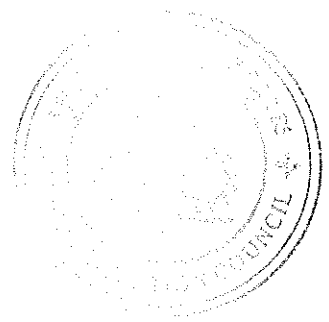
ឈ្មោះ : **លី វ៉ា សុវណ្ណា**

ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **គង់ ឆន្ទៈ**

ហត្ថលេខា: ----- 



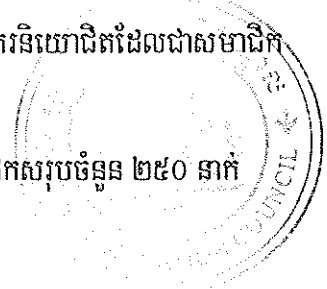
យោបល់ជំនាស់ទៅនឹងចំណុចទី១

យោងតាមប្រការ ៣៧ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងយុវនីតិសម្បទា ខ្ញុំ សឹម សុវណ្ណា សូមផ្តល់នូវយោបល់ជំនាស់ ទៅនឹងចំណុចទី១ នៃសេចក្តីបង្គាប់ លេខ ០៨/០៩ ក្របខ័ណ្ឌ អាណត្តិរដ្ឋ ដូចតទៅ :

អង្គហេតុ : ចំណុចទី១ : កម្មករនិយោជិតទាមទារធ្វើការនៅក្នុងអគារ អា នៃក្រុមហ៊ុនក្របខ័ណ្ឌ អាណត្តិរដ្ឋ ដដែល ។

ចំពោះអង្គហេតុក្នុងចំណុចទី១នេះ ខ្ញុំសូមជំនាស់ត្រង់ចំណុចដែលទទួលបានថា "ក្រុមហ៊ុនប្តូរកម្មករវេន យប់ ដែលធ្វើការនៅក្នុងអគារ អា ទៅវេនថ្ងៃហើយ ទើបធ្វើការផ្លាស់ប្តូរទៅទីតាំងថ្មី " ។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា នៅ ក្នុងសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជកបានលើកឡើងស្របគ្នាថា "អគារ អា សព្វថ្ងៃ នៅតែមាន កម្មករវេនយប់ធ្វើការដដែល ។ និយោជកនឹងប្តូរកម្មករវេនយប់ ទៅធ្វើការនៅវេនថ្ងៃវិញ នៅពេលដែលផ្លាស់ប្តូរទី តាំងថ្មីនៅអគារ ដេ អាយ ជី ។ ខាងក្រោមនេះ គឺជាអង្គហេតុ ដែលខ្ញុំយល់ស្រប :

- ក្រុមហ៊ុន ក្របខ័ណ្ឌ អាណត្តិរដ្ឋ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិត្រពាំងទួល ឃុំកំបូល ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល និង មានជួលកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួនប្រហែល ៣០០០ នាក់ ។
- ក្រុមហ៊ុន ក្របខ័ណ្ឌ អាណត្តិរដ្ឋ មានអាគារធ្វើការចំនួន ២ គឺ អគារ អា និង អគារ បេ ដែលចែកជាពីរវេន គឺ វេនថ្ងៃ និងវេនយប់ ។ កម្មករនិយោជិត ដែលធ្វើការនៅ អាគារ អា វេនថ្ងៃមានចំនួនប្រហែល ៨០០ នាក់ និងធ្វើការវេនយប់មានចំនួនសរុបប្រហែល ៦០០ នាក់ ។ ភាគីកម្មករនិយោជិត និងនិយោជក បញ្ជាក់ថា កម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការវេនយប់តែងតែចាត់ការងារពីអគារ អា ទៅអគារ បេ ដូច្នេះ ពិបាកកំណត់ ចំនួនកម្មករក្នុងអគារនីមួយៗ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីនៃដើមបណ្តឹងក្នុងរឿងនេះ តំណាងដោយសហជីពចំនួន ៥ គឺ សហជីពយុវជនខ្មែរ សហជីពសិទ្ធិកម្មករ សហជីពស្រ្តីកម្ពុជា សហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ និង សហជីពខ្មែរ ។
- តាមការអះអាងរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិតបញ្ជាក់ថា សហជីពយុវជនខ្មែរ និងសហជីពសិទ្ធិកម្មករ សហជីពស្រ្តីកម្ពុជា ស្ថិតនៅក្រោមសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ហើយកម្មករនិយោជិតដែលជាសមាជិក សរុបមានចំនួន ៤៩០ នាក់ ។
- សហជីពឯករាជ្យ និងប្រជាធិបតេយ្យ មានកម្មករនិយោជិតដែលជាសមាជិកសរុបចំនួន ២៥០ នាក់



និង សហជីពខ្មែរ មានកម្មករនិយោជិតដែលជាសមាជិកសរុបចំនួន ៥៣០ នាក់ ។

- ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាតំណាងសហជីពទាំង ៥ មិនអាចបញ្ជាក់ថា សមាជិករបស់ខ្លួននៅអគារ អា មានចំនួនប៉ុន្មាននាក់ និងអគារ បេ មានចំនួនប៉ុន្មាននាក់ទេ ។
 - តាមការអះអាងរបស់តំណាងភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមានបំណងប្តូរកន្លែងធ្វើការងាររបស់ កម្មករនិយោជិតនៅអគារ អា ទាំងវេនថ្ងៃ និងវេនយប់ ឱ្យទៅធ្វើការនៅទីតាំងថ្មីនៅអគារ ជេ អាយ ធី ជាន់ទី ៣ និង ជាន់ទី ៤ (វេនថ្ងៃតែមួយ) ព្រោះទីតាំងថ្មីនេះ ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ជេ អាយ ធី ហើយ នាយកក្រុមហ៊ុនទាំងពីរជាមនុស្សតែមួយ។ ចំណែកទីតាំង បច្ចុប្បន្ននៅអគារ អា និង បេ ក្រុមហ៊ុនជួលពីគេទេ។ ភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ចំងាយពីទីតាំងអគារ អា ទៅអគារ ជេ អាយ ធី មាន ចំងាយ ៥០០ ម៉ែត្រ។ ភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ការប្តូរការងារនេះក្រុមហ៊ុននៅរក្សាប្រាក់ឈ្នួល និង ផលប្រយោជន៍ផ្សេងៗរបស់កម្មករនិយោជិត ដែលធ្វើការវេនថ្ងៃឱ្យនៅដដែល ហើយទៅតាមជំនាញ របស់កម្មករនិយោជិតសព្វថ្ងៃ។ ចំណែកកម្មករនិយោជិត ដែលធ្វើការវេនយប់ ដែលប្តូរមកធ្វើការវេន ថ្ងៃ ក្រុមហ៊ុននឹងផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួល និងផលប្រយោជន៍ដូចឱ្យកម្មករនិយោជិតទៅតាមការងារវេនថ្ងៃ ហើយរក្សាជំនាញរបស់ កម្មករនិយោជិតនៅដដែល សព្វថ្ងៃ។
 - ភាគីកម្មករនិយោជិតប្រកែកមិនព្រមទៅធ្វើការនៅអគារថ្មីទេ គឺទាមទារនៅធ្វើការក្នុងអគារ អា ដដែល ដោយមូលហេតុមួយចំនួនដូចជា (១)សុខភាព និងសុវត្ថិភាពការងារ (អត់មានពេទ្យ បង្គន់ មិនគ្រប់គ្រាន់ អត់ទារកដ្ឋាន ពិបាកហូបបាយ អគារខ្ពស់ពិបាកឡើង), (២)ឆ្ងាយពីទីតាំងចាស់ ប្រហែល៥០០-៦០០ម៉ែត្រ, (៣)ពេលធ្វើតេស្តធ្វើការគឺធ្វើនៅអគារ អា, (៤)អគារថ្មីមានកម្មករពីរ ក្រុមធ្វើឱ្យច្រឡំគ្នារវាង កម្មករនិយោជិត ក្នុប្បល និង កម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី ។
- > ភាគីក្រុមហ៊ុនឆ្លើយតបចំពោះបញ្ហា ដូចខាងក្រោម:
- (១) សុខភាព និងសុវត្ថិភាពការងារ (អត់មានពេទ្យ បង្គន់មិនគ្រប់គ្រាន់ អត់ទារកដ្ឋាន ពិបាកហូបបាយ អគារខ្ពស់ពិបាកឡើង) ក្រុមហ៊ុននឹងអញ្ជើញសមត្ថកិច្ចទទួលបន្ទុកផ្នែកការងារមកពិនិត្យ ហើយក្រុមហ៊ុននឹងរៀប ចំតាមច្បាប់ការងារ។ ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា សព្វថ្ងៃនៅអគារ ជេ អាយ ធី អត់មានពេទ្យ និងទារកដ្ឋានមែន ព្រោះ មិនទាន់បានរៀបចំដោយសារ កម្មករនិយោជិតប្រកែកមិនព្រមទៅធ្វើការនៅអគារនោះ។
 - (២)ឆ្ងាយពីទីតាំងចាស់ប្រហែល ៥០០-៦០០ ម៉ែត្រ: ក្រុមហ៊ុនយល់ថា ចំងាយនេះមិនឆ្ងាយទេ ព្រោះ កម្មករ ខ្លះដែលធ្វើដំណើរពីកំពង់ស្ពឺ និងភ្នំប្រសិទ្ធិអាចដល់អគារ ជេ អាយ ធី មុន។
 - (៣)ពេលធ្វើតេស្តធ្វើការគឺធ្វើនៅអគារ អា: ក្រុមហ៊ុនយល់ថា ក្រុមហ៊ុនមានសិទ្ធិក្នុងការចាត់ចែង និងប្តូរ ការងាររបស់កម្មករនិយោជិត។

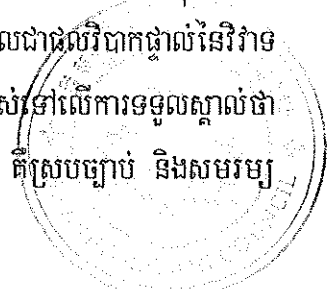


(៤) អគារថ្មីមានកម្មករពីរក្រុមធ្វើឱ្យច្រឡំគ្នារវាងកម្មករនិយោជិត ក្នុង និងកម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា និង ដាក់ផ្ទៃក្រុមហ៊ុន ក្នុង អាប៉ាវែល នៅជាន់ទី ៣ និង ទី ៤ ។ ចំណែកប័ណ្ណសំគាល់ខ្លួន គឺខុសពីកម្មករនិយោជិត ជេ អាយ ធី ។

- មូលហេតុនៃការប្តូរទីតាំង និយោជកលើកឡើងថា ទាក់ទងនឹងបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច ដោយបច្ចុប្បន្ន ក្រុមហ៊ុនជួលអគាររបស់គេ ដើម្បីដំណើរការអាជីវកម្ម ហើយទីតាំងថ្មី ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ដូចនេះក្រុមហ៊ុនអាច កាត់បន្ថយថ្លៃជួលអគារ ដែលជាចំណែកមួយនៃការកាត់បន្ថយថ្លៃដើម ដើម្បី ធានានិរន្តរភាព ។ ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ទិញមួយបានដាក់ការបញ្ជាទិញរបស់ខ្លួននៅទីតាំងថ្មី ដើម្បីធ្វើឱ្យ ប្រសើរឡើងក្នុងការគ្រប់គ្រង និង កាត់បន្ថយចំណាយរដ្ឋបាលលើការគ្រប់គ្រងទីតាំងពីកន្លែងមកនៅ មួយកន្លែងវិញ ។ ជាមួយនេះផងដែរ នៅទីតាំងថ្មីអាចកាត់បន្ថយថ្លៃដើម និងបង្កើនផលិតភាព ដោយ នៅក្បែរទីតាំងថ្មីមានផ្តល់សេវាបោះពុម្ព និងប៉ាក ដែលជាការងារស្រួលដល់ក្រុមហ៊ុនក្នុងការដឹកជញ្ជូន ការទំនាក់ទំនង ដែលជាចំណែកមួយក្នុងការកាត់បន្ថយថ្លៃដើម ។
- ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ឯកសារមួយចំនួន ដែលក្រុមហ៊ុនយល់ថាចាំបាច់ ដើម្បីព្រមព្រៀងអះអាងរបស់ខ្លួន ។ ក្រុមហ៊ុនបានដាក់ឯកសារមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ តាមកាលកំណត់ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:

ក្នុងករណីនេះកម្មករនិយោជិតទាមទារនៅធ្វើការនៅទីតាំងអគារ អា ដដែល ហើយប្រកែកមិនព្រមទៅ ធ្វើការនៅទីតាំងថ្មីនៅអគារ ជេ អាយ ធី ។ ដូច្នេះក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាថា តើក្រុមហ៊ុនមាន សិទ្ធិក្នុងការប្តូរកន្លែងធ្វើការរបស់កម្មករពីអគារ អា ទៅអគារ ជេ អាយ ធី ដែរ ឬទេ? ។ ដូច្នេះខ្ញុំសូមជំទាស់ទៅ នឹងហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ក្នុងសេចក្តីបង្គាប់លេខ ០៨/០៩-ក្នុង អាប៉ាវែល ដែលបានបកស្រាយ និងផ្តល់ ហេតុផលលើសពីការប្តឹងទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ហើយបានទាំងបកស្រាយថា ការប្តូរកម្មករវេនយប់ទៅ ធ្វើការវេនថ្ងៃនៅទីតាំងថ្មី គឺសមស្របតាមច្បាប់ និងសមរម្យទៅវិញ ។ ខ្ញុំយល់ថា ក្នុងសំណុំរឿងនេះគប្បីបក ស្រាយ និងសំរេចត្រឹមតែបណ្តឹងរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត នៅធ្វើការនៅទីតាំងអគារ អា ដដែល ហើយប្រកែក មិនព្រមទៅធ្វើការនៅទីតាំងថ្មីនៅអគារ ជេ អាយ ធី ថាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរ ឬទេ? តាមច្បាប់ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិនិត្យ និងសំរេចត្រឹមបណ្តឹងទាមទាររបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលមាននៅក្នុងកំណត់ ហេតុមិនសះជា ឬបញ្ជានៃវិវាទ ដែលកើតឡើងក្រោយការធ្វើកំណត់ហេតុ ហើយដែលជាផលវិបាកផ្ទាល់នៃវិវាទ ប៉ុណ្ណោះ ។ ការសំរេចលើការទាមទារ គឺមិនសមស្របតាមច្បាប់ទេ ។ ជាពិសេសខ្ញុំជំទាស់ទៅលើការទទួលស្គាល់ថា ការផ្លាស់ប្តូរកម្មករនិយោជិត ដែលធ្វើការវេនយប់ឱ្យទៅធ្វើការវេនថ្ងៃនៅទីតាំងថ្មីវិញ គឺស្របច្បាប់ និងសមរម្យ



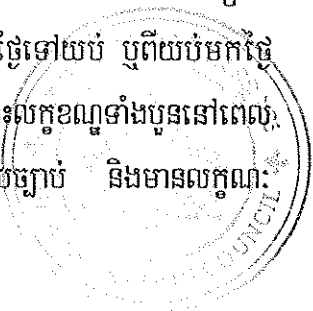
នោះទាំងស្រុង។ ពីព្រោះការប្តូរវេននេះ បណ្តាលឱ្យកាត់បន្ថយប្រាក់ឈ្នួលរបស់កម្មករនិយោជិត ដែលជាការ បំពានលើកិច្ចសន្យាក្នុងចំណោមលក្ខខណ្ឌទាំងបួនដូចការបកស្រាយខាងក្រោម។ ខាងក្រោមនេះជាហេតុផល ដែលនៅយល់ឃើញថា ត្រឹមត្រូវ :

មាត្រា ២ កថាខណ្ឌទី២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ឆ្នាំ១៩៩៧ ចែងថា "សហគ្រាសនីមួយៗអាចមានគ្រឹះស្ថាន ច្រើន ហើយគ្រឹះស្ថាននីមួយៗនោះ មានប្រើមនុស្សមួយក្រុម ធ្វើការរួមគ្នាក្នុងទីកន្លែងណាមួយជាប្រាកដ ដូចជាក្នុង រោងចក្រ រោងជាង ការដ្ឋាន ។ល ។ ក្រោមការគ្រប់គ្រង និង ដឹកនាំនៃនិយោជក ។..."

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា មាត្រា ២ កថាខណ្ឌទី២ នៃច្បាប់ស្តីពី ការងារខាងលើនេះមានន័យថា និយោជកមានសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុន ល្អិតណាសិទ្ធិនេះត្រូវបានធ្វើ ឡើងដោយស្របច្បាប់ និងមានលក្ខណៈសមរម្យ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៦២/០៦-ប្តីក ស៊ី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៥ លេខ ១០៨/០៦-ទ្រឹស្តីប្តីក ស៊ី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី១ និងលេខ ៣៣/០៧-ប្តីក ស៊ី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៣ លេខ ១០៦/០៧-អ៊ឹម និង វេ ទី៣ ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី៣ លេខ៨៤/០៨-ទ្រឹស្តីប្តីក ស៊ី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុច វិវាទទី១) ។

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជកមានសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រង ក្រុមហ៊ុន រួមមានការផ្ទេរកម្មករនិយោជិតពីកន្លែងមួយ ទៅកន្លែងមួយ ប៉ុន្តែនិយោជកត្រូវគោរពនូវលក្ខខណ្ឌ មួយ ចំនួនដូចជា : (១) - មិនកាត់ប្រាក់ឈ្នួល (២) - មិនផ្លាស់ប្តូរកម្មករ និយោជិតទៅកន្លែងឆ្ងាយ (៣) - មិនប្តូរវេន ការងារពីថ្ងៃទៅយប់ ឬពីយប់មកថ្ងៃ (៤) - មិនផ្លាស់ប្តូរខុស ពីជំនាញខ្លាំងពេក។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញា កណ្តាលលេខ ១៥៣/០៨-ហៃតិច ហ្គាមេន លេខ ១៣៧/០៧-អ៊ឹម ភី អេ លេខ៨៤/០៨-ទ្រឹស្តីប្តីក ស៊ី ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី១ និងលេខ ១៧/០៣ និង១៨/០៣-ហ្វូ ហ្វឹម ហេតុផលនៃសេចក្តី សម្រេច ចំណុចវិវាទ ទី១) ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ឯកភាពលើការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលក្នុង សំណុំរឿងខាងលើដែរ គឺភាគីនិយោជកមានសិទ្ធិក្នុងការចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុនដូចជា ការផ្ទេរកម្មករ និយោជិតពីកន្លែងមួយទៅកន្លែងមួយ ហើយនិងការផ្តល់ឱ្យនូវលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនដូចជា : (១) - មិនកាត់ប្រាក់ ឈ្នួល (២) - មិនផ្លាស់ប្តូរកម្មករនិយោជិតទៅកន្លែងឆ្ងាយ (៣) - មិនប្តូរវេនការងារពីថ្ងៃទៅយប់ ឬពីយប់មកថ្ងៃ (៤) - មិនផ្លាស់ប្តូរខុសពីជំនាញខ្លាំងពេក។ នេះមានន័យថា និយោជកត្រូវគោរពចំពោះលក្ខខណ្ឌទាំងបួននៅពេល ធ្វើការផ្លាស់ប្តូរការងារកម្មករនិយោជិត ដើម្បីឱ្យការផ្លាស់ប្តូរនោះ ធ្វើឡើងឱ្យស្របច្បាប់ និងមានលក្ខណៈ



សមរម្យ។ ហើយក្នុងករណីផ្ទេរកម្មករនោះ ប៉ះពាល់ដល់ចំណុចណាមួយនៃលក្ខខណ្ឌទាំងបួនខាងលើចាត់ទុកថា និយោជកបំពានលើលក្ខខណ្ឌនៃកិច្ចសន្យាការងារ។ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារមិនឱ្យ និយោជកផ្លាស់ប្តូរកម្មករអគារ អា ទៅធ្វើការនៅទីតាំងថ្មី អគារ ជេ អាយ ធី ដោយមិនបានទាមទារ ឬតវ៉ាលើ ការបំពានលក្ខខណ្ឌនៃកិច្ចសន្យាការងារ ដែលកើតចេញពីការផ្លាស់ប្តូរទីតាំងការងារនោះទេ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលតប្បវិធានណតែត្រឹមសិទ្ធិចាត់ចែង ផ្លាស់ប្តូរទីតាំងការងារតាមបណ្តឹងទាមទាររបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត តែប៉ុណ្ណោះ។ ក្នុងករណីផ្លាស់ប្តូរទីតាំងនេះ ប៉ះពាល់ដល់លក្ខខណ្ឌនៃកិច្ចសន្យាការងារ ឬលក្ខខណ្ឌការងារ ភាគី កម្មករនិយោជិតមានសិទ្ធិតវ៉ាតាមច្បាប់។

ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩

អាជ្ញាកណ្តាល



លីវ សុវណ្ណារ

