

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង ៖ ១៣៦/១៣-សៅលែន (ខេមបូឌា)
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ ៖ ថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល
(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សហសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក ៖ **អ៊ឹង សុទ្ធី**
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ **វង្ស វណ្ណា**
ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ ៖ **គង់ ផល្លៈ**

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ **ក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) ខូ អិលធីឌី**
អាសយដ្ឋាន ៖ ផ្លូវវែងស្រែង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ
តំណាងភាគីនិយោជកចូលរួមប្រជុំមុនសវនាការ ៖ អវត្តមាន

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ - **សហព័ន្ធសហជីពអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុករ**
- **សហជីពអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុករនៃក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) ខូ អិលធីឌី**
អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិទួលពង្រ សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ
តំណាងកម្មករនិយោជិតចូលរួមប្រជុំមុនសវនាការ ៖ អវត្តមាន



បញ្ហាក្នុងវិវាទ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

-កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកលោក ស៊ិន ច័ន្ទវិទ្ធី ឱ្យចូលធ្វើការវិញជាធម្មតា ព្រោះគាត់សំអាងថា ពុំមានកំហុសធ្ងន់ដូចការចោទប្រកាន់របស់ក្រុមហ៊ុនឡើយ ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជក បញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចទទួលយកលោក ស៊ិន ច័ន្ទវិទ្ធី ចូលធ្វើការវិញបានទេ ដោយគាត់បានប្រព្រឹត្តកំហុស ធ្ងន់ ករណីនេះក្រុមហ៊ុនបានទូទាត់ប្រាក់ឈ្នួល និងប្រាក់ជួសការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំឱ្យគាត់រួចហើយ ហើយ សាមីខ្លួនក៏បានទទួលយកប្រាក់បំណាច់នេះហើយដែរ ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទី ពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃ ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៥៥ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (អាណត្តិទី១១) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជាលេខ ៧៨៣ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ត្រូវបានបញ្ជូន មកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិត្រពាំងលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទជួបប្រជុំមុនសវនាការ ៖ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (វេលាម៉ោង ១៦ និង ០០ នាទី រសៀល) ។
បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖

នៅថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលពាក្យបណ្តឹងតាមទូរស័ព្ទពីកម្មករ និយោជិត ស្តីពីកម្មករនិយោជិតធ្វើកូដកម្មទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអនូវលក្ខខណ្ឌការងារមួយចំនួន ឱ្យបានល្អ ប្រសើរ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលបណ្តឹងនេះ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញឱ្យធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារ នេះ ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជាដឹងគ្នាចំនួន ០៣ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៤ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះជា ចំនួន ០១ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងារលេខ ៧៨៣/១៣ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ។



ក្នុងកម្មនៅតែបន្ត បន្ទាប់ពីសំណុំរឿងត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទទួលលិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ស្តីពីសំណើសុំចេញសេចក្តីបញ្ជា ដើម្បីផ្អាកការធ្វើក្នុងកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត ដែលចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ មក ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជាលេខ ០២៩/១៣ កបអ. ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ឱ្យក្នុងករណីជាបន្ទាន់នូវការធ្វើក្នុងកម្មនៅក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) រហូតដល់នីតិវិធីនៃអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានចប់សព្វគ្រប់តាមនីតិវិធីច្បាប់ ហើយក្នុងករណីអស់ត្រូវត្រឡប់ចូលធ្វើការវិញ ចាប់ពីព្រឹកថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ តទៅ តាមរេនរបស់ខ្លួន។ ក្នុងករណីបន្តធ្វើក្នុងកម្មដដែល ដោយក្នុងករណីមិនបានគោរពតាមសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះទេ ។

ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញភាគីទាំងពីរមកសាកសួរព័ត៌មានបន្ថែម ក្នុងកិច្ចប្រជុំមុនសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល នាថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ នៅវេលាម៉ោង ១៦:០០ នាទី រសៀល ។ ភាគីទាំងពីរមិនមានវត្តមានតាមការអញ្ជើញ របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឡើយ ។

ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចដូចខាងក្រោម ៖

វត្តមាន

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

ឯកសារ វត្តមាន ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

- លិខិតចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ របស់តំណាងក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) គោរពជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីសំណើសុំចេញសេចក្តីបញ្ជា ដើម្បីផ្អាកការធ្វើក្នុងកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត នៅក្រុមហ៊ុន សៅលែន ។

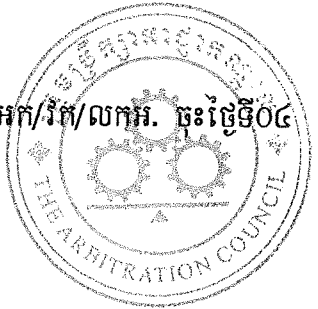
ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) ខូ អិលធីឌី លេខ ៧៨៣ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន សៅលែន (ខេមបូឌា) ខូ អិលធីឌី ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មានលំអិត លេខ ៦៧៩ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ។



២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មានលំអិត លេខ ៦៨០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះ ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ។

៣- សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០២៩/១៣ កបអ. ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

អង្គហេតុ

មិនមានការរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ជាក់វិវាទនៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសះជា ដែលនាយក ដ្ឋានវិវាទការងារបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនបានដំណើរការ សវនាការ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ?

ប្រការ ២០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និង យុវនីតិសម្បទា ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចែងថា ៖ “ក្នុងអំឡុងពេលនៃ ដំណើរការរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ភាគីវិវាទទាំងឡាយត្រូវផ្អាករាល់វិធានការវិវាទ ដូចជាកូដកម្ម ឬឡូកអៅ (ដូច មានចែងក្នុងមាត្រា ៣១៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ) ឬវិធានការដទៃទៀត ដែលអាចធ្វើឱ្យស្ថានភាពវិវាទកាន់តែ ធ្ងន់ធ្ងរ ។ ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងឡាយដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម ” ។

យោងតាមប្រការ ២០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីវិវាទ ត្រូវផ្អាករាល់វិធានការវិវាទ ដូចជាកូដកម្ម ឬឡូកអៅ ឬវិធានការដទៃទៀត ដែលអាចធ្វើឱ្យស្ថានភាពវិវាទកាន់តែ ធ្ងន់ធ្ងរ នៅក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ។

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់មុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយមាត្រានេះថា ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលទេ នៅពេលណាភាគីកម្មករនិយោជិត កំពុងធ្វើកូដកម្ម ឬនិយោជកធ្វើឡូកអៅ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៥៩/០៦-សាង រ៉ូ, លេខ៣៩/០៨-ចុង យ៉ូរ៉ូ, លេខ ១៣៧/០៩, ១៣៨/ ០៩-ព្នី ភាព្យ, លេខ ១១០/១១- ស៊ីម៉ាណូ និងលេខ ១០៤/១៣-សាប្រីណា (ខេមបូឌា)) ។

ឧទាហរណ៍ នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០៤/០៤-អិម អេស អាយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តី ជូនដំណឹងមួយ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ដែលកថាខ័ណ្ឌទី៤ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងនេះ កំណត់ថា ៖

“ដោយពិនិត្យឃើញថា ភាគីនៃវិវាទការងារនេះមិនមានសិទ្ធិធ្វើកូដកម្ម ក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់ អាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចធ្វើការដោះស្រាយ ឬក៏ចេញសេចក្តីបង្គាប់លើវិវាទការងាររួមនេះ បានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឡើយ ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះម្តង ទៀតបាន នៅពេលណាដែលសហជីពកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ឈប់ធ្វើកូដកម្ម ” ។



ដូចគ្នាដែរ នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៨/០៤-សណ្ឋាគារ (កំបូឌីយ៉ាណា, វ៉ាហ្វូល ឡឺវីយ៉ាស់, វ៉ាហ្វូល ប្រ៊ុន ឌី អង្គរ, សាន់វ៉េ, អ៊ិនធើខនធើណេនថល និង សូហ្វីតែល អង្គរ) ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជាទីពីរ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ត្រង់ចំណុចទី៩ និងទី១១ នៃសេចក្តីបញ្ជានេះចែងដូចខាងក្រោម ៖

“ចំណុចទី៩- ចាប់ពីថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ តទៅ កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ត្រូវបញ្ឈប់កូដកម្ម បាតុកម្ម ឬ ការរំខានណាមួយ នៅក្នុងបរិវេណសណ្ឋាគារនានា ដែលជាភាគីនៃវិវាទនេះ ” ។

“ចំណុចទី ១១ - ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរក្សាសិទ្ធិក្នុងការបញ្ឈប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ករណីដែលភាគី ណាមួយបំពានប្រការណាមួយនៃសេចក្តីបញ្ជានេះ ” ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៧៧/០៥-ហ្វ្រង់កូ នីតធីង ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជាទី២ ចុះ ថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ ហើយបានចែងនៅក្នុងចំណុចទី៤ ថា នៅក្នុងករណីដែលភាគីកម្មករនិយោជិតបន្តធ្វើកូដកម្ម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនដំណើរការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះទេ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១១០/១១-ស៊ីម៉ាណូ និងសំណុំរឿងលេខ ១៧/១៣-អ៊ិនធើណាស្សូណាល់ ហ្វេសិន រ៉ូយ៉ាស់ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានចេញសេចក្តីបង្គាប់មិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយមូលហេតុ កម្មករ និយោជិតនៅតែបន្តធ្វើកូដកម្មក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការនីតិវិធីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របតាមការសម្រេច របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងខាងលើដែរ ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានកោះហៅភាគីទាំងពីរមកបំភ្លឺលើករណីកូដកម្មនេះ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល។ ភាគីទាំងពីរមិនមានវត្តមានតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលទេ ។ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ៤:២៥ នាទី រសៀល មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទាក់ទងទៅភាគីនិយោជិតតាមរយៈទូរស័ព្ទ ដោយគាត់បានលើកឡើងថា កូដករនៅតែបន្ត ធ្វើកូដកម្ម និងមិនគោរពតាមសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ឡើយ ។ នៅថ្ងៃដដែល វេលាម៉ោង ៤:៣០ នាទី រសៀល មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទាក់ទងទៅ ភាគីកម្មករនិយោជិតតាមរយៈទូរស័ព្ទ ប៉ុន្តែមិនអាចទាក់ទងពួកគាត់ទេ ។

ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចបញ្ឈប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ ។

យោងតាមអង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តី បង្គាប់ដូចតទៅ ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

- បញ្ឈប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៣៦/១៣-សៅលែន (ខេមបូឌា) ។

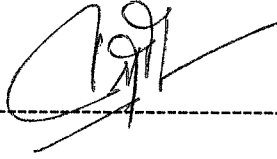


ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ អ៊ុន សុទ្ធី

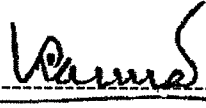
ហត្ថលេខា ៖ _____



អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ វង្ស វណ្ណា

ហត្ថលេខា ៖ _____



ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ គង់ ផល្លៈ

ហត្ថលេខា ៖ _____

