

តំណាងកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលើកទី១ ៖

- ១-លោក ម៉ាន់ សាបាន ប្រធានសហព័ន្ធសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធិកម្មករ (UFIWR)
- ២-លោក ស៊ុន សុភ័ក្រ្ត មន្ត្រីសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជា
- ៣-កញ្ញា សាន់ ចាន់ធឿន ប្រធានសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហូអេវី

តំណាងកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលើកទី២ ៖ អវត្តមាន

បញ្ជាក់កិច្ចការ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១-កម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន ខេម ហូអេវី នៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់សោហ៊ុយធ្វើដំណើរ និង ថ្លៃស្នាក់នៅចំនួន ១៥ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ។ ដោយឡែកភាគីតំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនអនុវត្តទៅតាម សេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ២៣០ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២។

២-កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយព្រឹមចំនួន ១៥ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ។ ដោយឡែកភាគី តំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនអនុវត្តទៅតាមសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ២៣០ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១២។

៣-កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលគោលរបស់កម្មករ ៧០ ដុល្លារ ទាំងអស់គ្នា។ ដោយឡែកភាគីតំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនបានទេ។

៤-កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយបាយថែមម៉ោង ១ ម៉ោង ១០០០ រៀល បន្ថែមទៀត លើលុយបាយដែលមានសព្វថ្ងៃ។ ដោយឡែកភាគីតំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនបានទេ ក្រុម ហ៊ុនអនុវត្តតាមគោលការណ៍កន្លងមក។

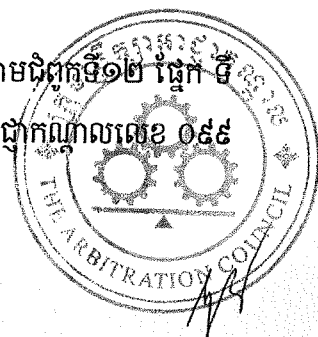
៥-កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តការឈប់សម្រាកពិសេសទៅតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ដោយផ្តល់ ប្រាក់ឈ្នួលប្រាំថ្ងៃភ្លាមៗ ឱ្យកាត់បំណាច់ឆ្នាំ។ ដោយឡែកភាគីតំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនឱ្យឈប់សម្រាក ពិសេសដោយកាត់ប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំថ្ងៃ(ទៅតាមថ្ងៃឈប់) ហើយមិនកាត់បំណាច់ឆ្នាំ និងរក្សាលុយព្រឹមដដែល។

៦-កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនប្តូរបន្ទប់ពេទ្យមកដាក់ខាងក្រោម និងជិតកម្មករធ្វើការវិញ។ ដោយ ឡែកភាគីតំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចធ្វើទៅតាមសំណូមពររបស់កម្មករបានទេ។

៧-កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនបើកប្រាក់ឈ្នួលឱ្យមុន ៣ ខែ ចំពោះកម្មការិនីឆ្លងទន្លេ (ឈប់សម្រាក លំហែមាតុភាព) និងសុំគិតតាមសមាមាត្រតាមនៃប្រាក់ឈ្នួលទាំងអស់។ ដោយឡែកភាគីតំណាងក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ករណីនេះ ក្រុមហ៊ុនធ្វើការផ្តល់ជូនតែទៅតាមផ្លូវច្បាប់កំណត់តែប៉ុណ្ណោះ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទី ពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩



សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃ ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១២១ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ (អាណត្តិទី១០) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដាច់ខាតឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជាលេខ ២២២ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ ត្រូវបានបញ្ជូន មកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ - ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ (វេលាម៉ោង ០៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក) ។
- ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ (វេលាម៉ោង ០៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖

នៅថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលបណ្តឹងទាមទាររបស់សហព័ន្ធសហជីព ស្មារតីកម្មករកម្ពុជា លេខ ៦២/១២ សសក ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី កែលំអនៃកិច្ចការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានធ្វើលិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជកមកសាកសួរព័ត៌មាននៅថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ នៅនាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ដោយទទួលបានលទ្ធផលមិនសះជាដាច់ខាតចំនួន ០៧ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ២២ ចំណុច។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៧ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះជាលេខ ២២២ ក.ប/អក/វក ចុះថ្ងៃ ទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានកោះអញ្ជើញភាគីទាំងពីរមកសវនាការលើកទី១ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក។ ភាគីទាំងពីរមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការលើកទី១ តាមការ កោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ប៉ុន្តែ អាជ្ញាកណ្តាលដែលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជកបានអវត្តមាន ដោយមានធុរៈជាចាំបាច់ ដូចនេះក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបញ្ជាក់ប្រាប់ភាគីទាំងពីរថា នឹងមានសវនាការ លើកទី២ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក។ នៅថ្ងៃសវនាការលើកទី២ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក លេខាធិការដ្ឋានបានទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទ ទៅកាន់ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង ប៉ុន្តែលោក លី ចាន់សុភក្តិ ជាប្រធានសហព័ន្ធសហជីពស្មារតី កម្មករកម្ពុជា បានប្រាប់មកលេខាធិការដ្ឋានថា ប្រធានសហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី មានជំងឺមិនអាចមកចូលរួមសវនាការបានទេ។ ចំណែកឯ ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន



ខេម ហ្វូអេវី ផ្សេងៗទៀត ក៏មិនអាចមកចូលរួមសវនាការបានដែរ ពីព្រោះថា ពួកគាត់មិនបានដឹង រឿងដែលទាក់ទងចំណុចវិវាទដែលមានក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៤៦/១៣ ខេម ហ្វូអេវី ទេ។ លោក លី ចាន់សុភក្តិ បានបញ្ជាក់ទៀតថា មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជា ក៏មិនមានមន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពណាម្នាក់អាចចូលរួម ក្នុងសវនាការបានដែរ។ បញ្ជាក់៖ សហព័ន្ធសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធិកម្មករ និងសហព័ន្ធ សហជីពស្ថាបនាសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជា គឺស្ថិតនៅក្រោមសហភាពជាតិកម្ពុជាការពារកម្មករតែមួយ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

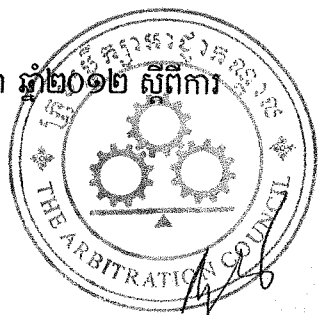
ឆតុត្ថាខ

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

ឯកសារ ឆតុត្ថាខ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានមន្ត្រីពិភាក្សានិយោជក ៖

- ១- លិខិតប្រគល់សិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី ផ្ទេរសិទ្ធិជូនលោក លី សុគន្ធ និងលោក ឡា វី ចុះ ថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ ។
- ២- សារណាសង្ខេបនៃវិវាទការងារ លេខ ០០៦/១៣ C4E ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ ។
- ២- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន ចុះបញ្ជីលេខ ០៥៤ កប/អក/អធាក ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ ។
- ៣- លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី តំកល់ទុកនៅនាយកដ្ឋានចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម លេខ ២៣៤៩/២០១១ ពណ. ចបព ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៤- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម លេខ ៤៨៧៩ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៥- លិខិតលេខ ៦៧០ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់ប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ជម្រាបមក នាយកក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រតិភូបុគ្គលិកអាណត្តិទី ១ ។
- ៦- សេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ២៣០ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ ។
- ៧- សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី លេខ ០១៣ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ ស្តីពី ប្រាក់ធ្វើការឡើងទាត់ ។
- ៨- សេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០៤៩/១០ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៩- សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី ស្តីពីប្រាក់ខែគោល ។
- ១០-សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី លេខ ០១២ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ ស្តីពីការ ឈប់សម្រាកពិសេស និងការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំ ។
- ១១-សេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០៤១/១១ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ១២-សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី លេខ ០១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ ស្តីពីការ ផ្តល់ថ្លៃបាយ ។



១៣-កិច្ចព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ រវាងថ្នាក់ដឹកនាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវើ និង តំណាង
កម្មករនិយោជិតទាក់ទងនឹងការធ្វើការថែមម៉ោងថ្ងៃអាទិត្យ ។

១៤-កិច្ចសន្យាជួលរោងចក្រ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

១៥-របាយការណ៍ប្រចាំខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២, ប្រចាំខែមករា និងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ របស់នាយកដ្ឋានពេទ្យ
ការងារនៃក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ។

១៦-តារាងបុគ្គលិកក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវើ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ:

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវើ លេខ ២២២ កប/អក/វក
ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវើ ចុះថ្ងៃទី១៤ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ២២៨ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ
ឆ្នាំ២០១៣ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ២២៩ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ
កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ ។

៣- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ២៦០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា
ឆ្នាំ២០១៣ ។

៤- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ២៦១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ
មីនា ឆ្នាំ២០១៣ ។

អង្គហេតុ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ហាវិវាទ ដែលចែងនៅក្នុង
របាយការណ៍មិនសះជាប់របស់នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ដែលបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារ
ថ្នាក់ដឹកនាំ ឬតំណាងសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជា និងសហជីពកម្មករកម្ពុជាប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវើ
ដែលជាដើមបណ្តឹងមិនបានមកចូលរួមសវនាការលើកទី២ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ លោក លី ចាន់សុភក្តី ដែលជាប្រធានសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជា បានប្រាប់
មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលតាមរយៈទូរស័ព្ទថា ប្រធានសហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជាប្រចាំក្រុមហ៊ុន
ខេម ហ្វូអេវើ មានជំងឺមិនអាចចូលរួមក្នុងសវនាការបានទេ ។ ចំណែកឯ ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពផ្សេងទៀត មិនបាន



មកចូលរួមសវនាការ ពីព្រោះថា ពួកគាត់មិនបានដឹងអំពីចំណុចវិវាទក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ។ បន្ថែមលើសទៀត លោក សី ចាន់សុភក្តិ បានបញ្ជាក់ថា មិនមានមន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពណាម្នាក់អាចចូលរួមក្នុងសវនាការបានដែរ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ៖

១. នៅថ្ងៃសវនាការ នៅពេលដែលមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទូរស័ព្ទទៅភាគី កម្មករនិយោជិត ភាគីកម្មករនិយោជិតបានស្នើសុំពន្យារពេលសវនាការ ដោយមិនបានជូនដំណឹងជាលាយលក្ខណ៍ អក្សរមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមុនពេលសវនាការលើកទី២ ចាប់ផ្តើមនោះទេ ។

២. ការស្នើសុំពន្យារពេលសវនាការនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយយោងលើមូលហេតុនៃការអវត្តមានរបស់ ប្រធានសហជីពមូលដ្ឋានដោយមាជីដី ប៉ុន្តែលោក សី ចាន់សុភក្តិ មិនអាចបញ្ជាក់បានថា តើមានជំងឺអ្វី ឬមាន ឱ្យបុគ្គលិកណាមួយមកជំនួសគាត់នោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ថ្នាក់ដឹកនាំផ្សេងៗទៀតរបស់សហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហូអេវើ ក៏មិនបានមកចូលរួមសវនាការដែរ។ លើសពីនេះទៀត លោក សី ចាន់សុភក្តិ បានបញ្ជាក់ថា មិនមានមន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពណាម្នាក់មកចូលរួមសវនាការបានដែរ ។

យោងតាមអង្គហេតុខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច មិនពន្យារពេលសវនាការតាមការស្នើសុំ របស់លោក សី ចាន់សុភក្តិ ឡើយ ។

ជាបន្ត ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណាថា តើនឹងត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ ក្នុង ករណីអវត្តមានដើមបណ្តឹង?

ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ប្រការ ២១ ចែងថា “ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅ ចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការ របស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ” ។

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃ ទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា “ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរ ការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាម លក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការ អាជ្ញាកណ្តាលមុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន” ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៦/០៧-ឡទូសតី, លេខ ២៧/០៧-អីម និង វេ ៣, លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន, លេខ ១១/១១-ជូន តិចថាយលី និងលេខ ១៣១/១២-ម៉ាស័រ & ហ្វ្រែង ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយ ប្រការ២១ ខាងលើនេះថា មានលក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចមិនបន្តដំណើរ ការអាជ្ញាកណ្តាល លក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះ មុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងលក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន” ។



នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ។ ហេតុនេះ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះត្រូវបានបំពេញដែរ ឬទេ?

លក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ

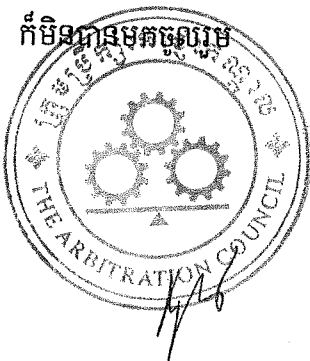
មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានបានទំនាក់ទំនងទៅកាន់ដើមបណ្តឹង ដោយជូនដំណឹងពីសវនាការលើកទី២ តាមរយៈការប្រាប់ដោយផ្ទាល់មាត់ បន្ទាប់ពីសវនាការលើកទី១ និងលិខិតអញ្ជើញលេខ ២៦០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ ដោយបានទទួលនូវការចុះហត្ថលេខាទទួលពីឈ្មោះ ម៉ាន់ សាបាន ដែលជាប្រធានសហព័ន្ធសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករ (UFTWR) នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៣។ នៅថ្ងៃសវនាការលើកទី២ ថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ លេខាធិការដ្ឋានបានទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទទៅកាន់លោក លី ចាន់សុភក្តិ ដែលជាសហព័ន្ធសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករកម្ពុជាទៀត ប៉ុន្តែ លោក លី ចាន់សុភក្តិ បានប្រាប់មកមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ប្រធានសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករកម្ពុជាប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី មានជំងឺមិនអាចមកចូលរួមសវនាការបានទេ។ លើសពីនេះ លោក លី ចាន់សុភក្តិ បានបន្តទៀតថា គ្មានមន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីព ឬថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករ មកចូលរួមសវនាការនោះទេ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងពិតជាទទួលបានការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឱ្យចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិតប្រាកដមែន។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា “ពាក្យបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល” នៅក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន (១) វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលរហូតចប់សព្វគ្រប់។ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា ៖

- ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍
- ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ
- គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ
- ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី

ក្នុងករណីនេះ ប្រធានសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី ព្រមទាំងថ្នាក់ដឹកនាំផ្សេងៗទៀតរបស់សហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី មិនបានអញ្ជើញមកចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលទេ។ លើសពីនេះ ថ្នាក់ដឹកនាំ ឬមន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពស្ថាបនាសិទ្ធកម្មករកម្ពុជា ក៏មិនបានមកចូលរួមសវនាការដែរ។



ហេតុនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងមិនមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការ ហើយក៏មិនបានចូលរួមគ្រប់ដំណាក់កាលទាំង បួនខាងលើនេះ ក្នុងន័យនេះ គឺភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល តាមខ្លឹមសារនៃ លក្ខខណ្ឌទី២ នៃប្រការ២១ ខាងលើនេះទេ ។ ដូចនេះ លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

លក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

នៅថ្ងៃសវនាការ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទរំលឹកទៅភាគី ដើមបណ្តឹង អំពីការចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល ប៉ុន្តែភាគីដើមបណ្តឹងបានឆ្លើយថា ប្រធានសហជីពស្មារតី កម្មករកម្ពុជា ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេម ហ្វូអេវី មានជំងឺមិនអាចមកចូលរួមសវនាការបានទេ ។ លើសពីនេះ លោក លី ចាន់សុភក្តី ប្រាប់ទៀតថា ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពមូលដ្ឋានផ្សេងទៀត ក៏មិនអាចចូលរួមសវនាការទេ ។ មួយវិញទៀត លោក លី ចាន់សុភក្តី មិនបានប្រាប់ពីមូលហេតុដែលថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពមូលដ្ឋានផ្សេង មិនអាចចូលរួមសវនាការទេ ដោយគ្រាន់តែបានបញ្ជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពមូលដ្ឋានផ្សេងទៀតមិនបានដឹងពីចំណុចវិវាទដែលមានក្នុងសំណុំ រឿងលេខ ៤៦/១៣-ខេម ហ្វូអេវី ។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានបង្ហាញនូវមូលហេតុជាក់ លាក់សម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះទេ ។ មួយវិញទៀត លោក លី ចាន់សុភក្តី បានបញ្ជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំផ្សេងទៀត មិនបានដឹងពីចំណុចវិវាទក្នុងសំណុំរឿងនេះ គឺមិនមានហេតុផលសមរម្យនោះទេ ពីព្រោះសហជីពស្មារតីកម្មករកម្ពុជា ដែលជាដើមបណ្តឹង មានថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ចំនួន ៣ រូប ដែលមានសិទ្ធិស្របច្បាប់ក្នុងការតំណាងកម្មករនិយោជិតជា សមាជិករបស់ពួកគាត់ ។ ដូចនេះ បើសិនមានថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពណាម្នាក់ ក្នុងចំណោម ៣ រូបមិនអាចមកចូលរួម សវនាការ គឺមានថ្នាក់ដឹកនាំ ២ រូបផ្សេងទៀត ដែលអាចមកចូលរួមសវនាការបាន ។ ដូច្នេះ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវ បានបំពេញដែរ ។

សរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបីដែលមានចែងក្នុងប្រការ ២១ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ ។

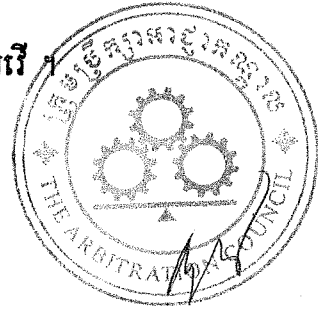
ហេតុនេះ ផ្អែកតាមវិធាន និងប្រកាស ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា ដើមបណ្តឹងបានបោះបង់ចោលពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរការ អាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៤៦/១៣ -ខេម ហ្វូអេវី នេះទេ ។

យោងតាមហេតុផលខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅ ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៃសំណុំរឿងលេខ ៤៦/១៣ -ខេម ហ្វូអេវី ។



ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ សេង តូចហ៊ុន

ហត្ថលេខា ៖ _____

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ អន ណន

ហត្ថលេខា ៖ _____

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ អាំង អេងថុន

ហត្ថលេខា ៖ _____

