ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង ៖ ០៨៦/១៨-រូស៊ីង ហ្គាំម៉េន (សាខាទី១)
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់៖ ថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក ៖ **អ៊ឹង សុទ្ធី**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ **ទូន ស៊ីផាន់**

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ ៖ **ប៉ែន ប៊ុនឈា**

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ **ក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាំម៉េន (សាខាទី១)**

អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិទួលសង្កែ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឬស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ ៖ ០១២ ៨៣០ ៥០១ ទូរសារ ៖ គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ ៖

- លោក ជូ ចាន់ស័ក ប្រធានការិយាល័យរដ្ឋបាលក្រុមហ៊ុន

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ **តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតក្នុងការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម នៅក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាំម៉េន (សាខាទី១)**

អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិទួលសង្កែ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឬស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ ៖ ០១២ ៥០៤ ១៥៤/០១៧ ៣៧៦ ៨៨០ ទូរសារ ៖ គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ ៖

១- លោក ស៊ាង យ៉ូត មន្ត្រីច្បាប់នៃសម្ព័ន្ធសហជីព (CCAWDU)

២- លោក អ៊ិន សុខរិទ្ធ មន្ត្រីច្បាប់នៃសម្ព័ន្ធសហជីព (CCAWDU)

ផ្ទះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ (កែងផ្លូវលេខ ៣២៧) សង្កាត់បឹងកក់ ២ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ។ ទូរស័ព្ទ/ទូរសារ: ៨៥៥-២៣ ៨៨១ ៨២៤
No. 72, Street 592 (corner of St. 327), Sangkat Boeung Kak II, Khan Toul Kork, Phnom Penh + Tel/Fax: 855-23 881 824
E-mail: secretariat@arbitrationcouncil.org + Website: www.arbitrationcouncil.org

បញ្ហាក្នុងវិវាទ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

- កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកកម្មករនិយោជិតដែលក្រុមហ៊ុនបានបញ្ឈប់ ចូលធ្វើការងារនៅកន្លែងដដែលវិញ និងសងរំលឹកប្រាក់ឈ្នួល ចាប់ពីថ្ងៃក្រុមហ៊ុនបញ្ឈប់ រហូតដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការងារវិញ។ ដោយឡែកភាគី និយោជកបានបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចទទួលយកពួកគាត់ឱ្យចូលធ្វើការវិញបានទេ ព្រោះកិច្ចសន្យាការងាររបស់ពួកគាត់ដល់កាលកំណត់ ហើយម្យ៉ាងទៀត ក្រុមហ៊ុនគ្មានការបញ្ជាទិញ។ ក្រុមហ៊ុនបានទូទាត់ប្រាក់ឈ្នួល និងអត្ថប្រយោជន៍ផ្សេងៗ ជូនពួកគាត់តាមច្បាប់ស្តីពីការងាររួចហើយ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ក្រុមហ៊ុនសុំឱ្យអ្នកផ្សះផ្សាដោះស្រាយសំណុំរឿងនេះ ទៅជាវិវាទបុគ្គលវិញ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ២២០ ក.ប/ប្រ.ក.វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ (អាណត្តិទី១៦)។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែ ការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៃក្រុមហ៊ុន រូ ស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) លេខ ១០៥៨ ក.ប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល "ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ" ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ ថ្ងៃអង្គារ ៤កើត ខែមិគសិរ ឆ្នាំច សំរឹទ្ធិស័ក ព.ស ២៥៦២ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ (វេលាម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល)។

បញ្ហានីតិវិធី៖

នៅថ្ងៃទី៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់កម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) ចុះថ្ងៃទី៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ ស្តីពីការទាមទារសុំឱ្យជួយអន្តរាគមន៍ករណីក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន រើសអើងសហជីព និងបានបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិតជាបន្តបន្ទាប់។ បន្ទាប់ពីទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចាត់មន្ត្រីជំនាញឱ្យធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារនេះ និងធ្វើការ

THE ARBITRATION COUNCIL

ផ្សះផ្សាវិវាទនៅថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ដោយមិនទទួលបានលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាទេ។ ចំណុចមិនសះជា ចំនួន ១ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ តាមរយៈរបាយការណ៍ ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៃក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) លេខ ១០៥៨ ក.ប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបង្កើតឡើង នៅថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះជា ចំនួន ១ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ វេលាម៉ោង ២ និង ០០ នាទី រសៀល តាមរយៈលិខិតលេខ ៣០២ កប/អក/វក/លកអ.។ នៅថ្ងៃដដែលនោះ ភាគីទាំងពីរបានទទួលការជូនដំណឹងអំពីលិខិតអញ្ជើញរបស់លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ភាគីនិយោជកមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ តាមការកោះអញ្ជើញរបស់លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ចំណែកឯ ភាគីកម្មករនិយោជិតវិញ មានតែមន្ត្រីសម្ព័ន្ធសជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរកម្ពុជា ចំនួន ២ នាក់ប៉ុណ្ណោះ ដែលបានមកចុះវត្តមាន និងចូលរួមសវនាការ។ ដោយឡែក មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីព ទាំង ២ នាក់នេះ បានអះអាងថា ពួកគាត់មិនមែនជាកម្មករនិយោជិតដែលជាភាគីដើមបណ្តឹងផ្ទាល់នោះទេ ហើយក៏ មិនមានសិទ្ធិតំណាងឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិតនោះដែរ ពួកគាត់គ្រាន់តែមកអម នៅក្នុងសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលតែប៉ុណ្ណោះ។ អ្នកដែលជាដើមបណ្តឹង គឺមានកម្មករនិយោជិត ចំនួន ៣៣ នាក់ ដោយពួកគាត់បានផ្ទេរសិទ្ធិទៅឱ្យតំណាងកម្មករនិយោជិត ចំនួន ៣ នាក់ ដែលមានឈ្មោះ ១.ជុំ សុខជា, ២. យ៉ែម ស៊ីណាត និងទី៣. ខាន់ ថួម។ នៅថ្ងៃសវនាការនោះ មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពបានព្យាយាមទាក់ទងទៅតំណាងកម្មករនិយោជិតទាំង ៣ នាក់ ខាងលើ នេះដែរ ប៉ុន្តែពួកគាត់មិនទទួលទូរសព្ទ។

ករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចេញលិខិតបញ្ជាក់អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត ក្នុងការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម លេខ ២៧/១៨ កប/អក/លបវ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៨ ដែលមានកម្មករនិយោជិត ចំនួន ៣ នាក់ គឺ ១. ជុំ សុខជា, ២. យ៉ែម ស៊ីណាត និង៣. ខាត់ ថួម ជាអ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន រូ ស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) ក្នុងការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម។ លើពីនេះ នៅថ្ងៃសវនាការ វេលាម៉ោង ៣ និង ២០ នាទី រសៀល មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក៏បានទាក់ទងតាមទូរសព្ទទៅកម្មករនិយោជិតឈ្មោះ ជុំ សុខជា ដែលជាអ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត ឱ្យមកចូលរួមសវនាការ ប៉ុន្តែ គាត់បានឆ្លើយតបថា គាត់មិនមកសវនាការទេ ព្រោះគាត់ជាប់រវល់បុណ្យនៅស្រុកកំណើតរបស់គាត់ គាត់ក៏បានដឹងអំពីសវនាការដែរ តែគាត់បានឱ្យលោក ស៊ាង យ៉ូត មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពទៅជំនួស។ ហេតុនេះ នៅថ្ងៃសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល គឺមិនមានវត្តមានរបស់អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតទាំង ៣ នាក់ ឬកម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន នៅក្នុងសវនាការនោះទេ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

THE ARBITRATION COUNCIL

ភស្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ របស់នាយកក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន ផ្ទេរសិទ្ធិជូន លោក តាំង ម៉េង និងលោក ជូ ចាន់ស័ក។

២- បណ្ណពន្ធប៉ាតង់ឆ្នាំ២០១៨ របស់ក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន លេខ PTL2018012170 អពដ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨។

៣- វិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម ក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន លេខ MOC-៣៥៦៤១៩២៦ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៧។

៤- លិខិតលេខ ០០៨៦ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ជម្រាបមក អភិបាលក្រុមហ៊ុន រូ ស៊ីង ហ្គាម៉ែន ស្តីពីករណីសុំពង្រីកទីតាំងផលិតកម្ម។

៥- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន សាខាកាត់ដេរ រូស៊ីង ចុះទិដ្ឋាការលេខ ០០៧ កប/អក/អធក ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ ដោយនាយកដ្ឋានអធិការកិច្ចការងារ។

៦- លិខិតចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ របស់នាយកក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) គោរពជូន ប្រធាននាយកដ្ឋានអធិការកិច្ចការងារ នៃក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីការជូនដំណឹង កាត់បន្ថយកំលាំងពលកម្ម ចំនួន ២១១ នាក់ ដោយបែងចែកជា ៣ វគ្គ។

៧- លិខិតចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ របស់នាយកក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) គោរពជូន ប្រធាននាយកដ្ឋានអធិការកិច្ចការងារ នៃក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីការជូនដំណឹង កាត់បន្ថយកំលាំងពលកម្ម ចំនួន ១៥០ នាក់។

៨- កំណត់ហេតុស្តីពីការសាកសួរព័ត៌មានពីតំណាងនិយោជកនៃក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។

៩- លិខិតចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់នាយកក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) គោរពជូន ប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ នៃក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីការជូនដំណឹង កាត់បន្ថយកំលាំងពលកម្ម ចំនួន ២២០ នាក់។

១០- កំណត់ហេតុស្តីពីការសាកសួរព័ត៌មានពីតំណាងនិយោជកនៃក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨។

១១- កំណត់ហេតុស្តីពីការព្រមព្រៀងលើការចុះកិច្ចសន្យាការងារមានកំណត់ថិរវេលា FDC សម្រាប់កម្មករ និយោជិតធ្វើការលើសពី ២ ឆ្នាំ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៥។

ARBITRATION COUNCIL

១២- បញ្ជីឈ្មោះកម្មករនិយោជិតយល់ព្រមអនុវត្តតាមខ្លឹមសាររួមក្នុងកំណត់ហេតុស្តីពីការព្រមព្រៀងលើការចុះកិច្ចសន្យាការងារមានកំណត់ថិរវេលា(FDC) សម្រាប់កម្មករ និយោជិតដែលធ្វើការលើសពី ២ ឆ្នាំ ឡើងទៅ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

- លិខិតចាត់តាំងលោក ស៊ាង យ៉ុត លេខ ០៣៥/១៨ .វិវាទ ជាមន្ត្រីដោះស្រាយវិវាទ របស់សម្ព័ន្ធសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរកម្ពុជា ដើម្បីអមសម្របសម្រួលលើករណីដោះស្រាយវិវាទក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន សាខាទី១។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) លេខ ១០៥៨ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៨។

៣- លិខិតបញ្ជាក់អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតក្នុងការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម នៃក្រុមហ៊ុន រូ ស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) លេខ ២៧/១៨ កប/អក/លបវ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ របស់នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៣០១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃចន្ទ ១១រោច ខែកត្តិក ឆ្នាំច សំរឹទ្ធិស័ក ព.ស ២៥៦២ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៣០២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃចន្ទ ១១រោច ខែកត្តិក ឆ្នាំច សំរឹទ្ធិស័ក ព.ស ២៥៦២ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨។។

អង្គហេតុ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ហាវិវាទ ដែលចែងនៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសះជារបស់នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ដែលបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងមិនបានមកចូលរួមសវនាការ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ÷

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាថា តើក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ ក្នុងករណីអវត្តមានភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង?

ប្រការ ១៨ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងយុវនីតិសម្បទា ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចែងថា ៖ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវ

អញ្ជើញភាគីវិវាទមកបកស្រាយបង្ហាញដោយផ្ទាល់មាត់ នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងដាក់ជូននូវឯកសារ និងព័ត៌មានចាំបាច់ផ្សេងៗទៀត ។" ។

ប្រការ ២០ នៃប្រកាសខាងលើដដែលនេះ ចែងថា ៖ *"...ភាគីវិវាទ...ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងឡាយដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម ។"* ។

ប្រការ ២១ នៃប្រកាសខាងលើដដែលនេះ ចែងថា ៖ *"ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ។"* ។

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា *"ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ។"* ។

យោងតាមប្រការ ១៨ ប្រការ ២០ និងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ខាងលើ និងវិធាន ៤.៧ នៃឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ខាងលើនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីនៃវិវាទមានកាតព្វកិច្ចត្រូវចូលរួមរាល់កិច្ចប្រជុំទាំងអស់ដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានបកស្រាយដែរថា មានលក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចសម្រេចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់បាន។ លក្ខខណ្ឌទី១ គឺ ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ លក្ខខណ្ឌទី២ គឺ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ និងលក្ខខណ្ឌទី៣ គឺ ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន។ *(សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៣០/០៥-មូរៀ, លេខ ១៦/០៧-ឡូទូសតី, លេខ ២៧/០៧-អ៊ីម និង វើ ៣, លេខ ៩៥/ ០៨-យ៉ុង វ៉ាទី១, លេខ ១៣២/០៨-ជី អេច ជី, លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន, លេខ ១៥១/០៨-វិល សិន, លេខ ០៩/ ០៩-នីមប៊ីសថិចថាយ៍, លេខ ០១/១០-ខិននីតិច, លេខ ៣០/១០-ក្លូប័ល អាប៉ារែល, លេខ ១៣០/១៣-យែន ធើរេន អ៊ីកែរីល, លេខ ១៦៧/១៣-ឃ្វីនធ៍ មេជើរ អ៊ិនដាសស្ទ្រៀល និងលេខ ២៧០/១៣-៨ ស្តារ ស្តតវែរ)* ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ខាងលើដែរ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះ ត្រូវបានបំពេញដែរឬទេ?

លក្ខខណ្ឌទី ១- ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ

លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាដើមបណ្តឹងឱ្យមកចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលយ៉ាងត្រឹមត្រូវ តាមរយៈលិខិតលេខ ៣០២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃ០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ដោយមានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់លាស់អំពីកាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការ ទីកន្លែងនៃសវនាការ ព្រមទាំងលេខទូរសព្ទ និងទូរសារ សម្រាប់ទំនាក់ទំនងមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផងដែរ។ ភាគីតំណាងកម្មករនិយោជិតក៏បានទទួលនូវលិខិតអញ្ជើញសវនាការនេះដែរ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងពិតជាទទួលបានការអញ្ជើញ និងជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពី កាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី ២- ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា “*ពាក្យបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល*” នៅក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន ១-វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង ២-ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលរហូតចប់សព្វគ្រប់។ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា៖

ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍

ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ

គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ

ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី

បន្ថែមលើនេះ ប្រការ ១៩ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចែងថា៖ *“ភាគីវិវាទអាចមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយផ្ទាល់ខ្លួន ឬដោយមានអ្នកអម ឬតំណាងដោយមេធាវី ដែលជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឬដោយបុគ្គលផ្សេងទៀត ដែលបានទទួលការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីភាគីនោះ។”* ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង មិនបានបង្ហាញវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលនោះទេ គឺមានន័យថា មិនបានចូលរួមគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងបួនខាងលើនេះ និងមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល តាមខ្លឹមសារនៃប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ទេ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី២ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី ៣- ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

នៅថ្ងៃសវនាការ វេលាម៉ោងប្រហែល ៣ និង ២០ នាទី រសៀល មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទាក់ទងតាមរយៈទូរសព្ទទៅតំណាងកម្មករនិយោជិតម្នាក់ឈ្មោះ ជុំ សុខជា ដើម្បីសួរនាំគាត់ថា

តើគាត់មកចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ? លោក ជុំ សុខជា បានឆ្លើយតបថា គាត់មិនបានមកចូលរួមទេ ព្រោះជាប់រវល់បុណ្យនៅស្រុកកំណើត។ ករណីនេះ អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានស្នើសុំមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដើម្បីលើកពេលសវនាការនោះទេ ដោយមូលហេតុខាងលើនេះដែរ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានផ្តល់ហេតុផល សម្រាប់អវត្តមានរបស់ខ្លួននោះទេ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសន្និដ្ឋានថា អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវ សម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះឡើយ។ ដូចនេះ លក្ខខណ្ឌទី ៣ ត្រូវបានបំពេញ។

សរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបី ដែលមានចែងក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ត្រូវបានបំពេញ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីតំណាងកម្មករនិយោជិត គឺជាដើមបណ្តឹង។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីដើមបណ្តឹង និងភាគីចុងបណ្តឹងនៃសំណុំរឿងវិវាទការងាររួមនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា-កណ្តាល គឺត្រូវមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីបកស្រាយបង្ហាញដោយផ្ទាល់មាត់នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជាផ្តល់ជូននូវឯកសារ និងព័ត៌មានចាំបាច់ផ្សេងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចវិវាទសម្រាប់ឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចសេចក្តី។

ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹងទាមទាររបស់ខ្លួន។ ចំណែកឯភាគីចុងបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីដោះបន្ទុករបស់ខ្លួនពីការទាមទារ ឬការចោទប្រកាន់ពីសំណាក់ដើមបណ្តឹង ដែលកាតព្វកិច្ចនេះ ជាទូទៅ នឹងត្រូវកើតឡើងក្រោយពេលដែលដើមបណ្តឹងបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនជាមុនសិន។

ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ដើមបណ្តឹងមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីបំពេញនូវកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាង ដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ។ លើសពីនេះ ភាគីដើមបណ្តឹង ក៏មិនមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះដែរ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា ដើមបណ្តឹងបានបោះបង់ចោលការទាមទាររបស់ខ្លួន។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនោះទេ។

ផ្អែកតាមវិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ និងប្រកាសលេខ ០៩៩ ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០៤៦/១៨-រូ ស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១) ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។

យោងតាមអង្គច្បាប់ និងហេតុផល ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តីបង្គាប់ ដូចតទៅ ៖

សម្រេច

បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៃសំណុំរឿងលេខ ០៤៦/១៤ - រូស៊ីង ហ្គាម៉ែន (សាខាទី១)។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្ដាល

អាជ្ញាកណ្ដាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ **អ៊ុខ សុទ្ធី**

ហត្ថលេខា: --

អាជ្ញាកណ្ដាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ **ឆួន ស៊ីផាន់**

ហត្ថលេខា: --

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្ដាល

ឈ្មោះ ៖ **ម៉ែន ម៉ុនឈា**

ហត្ថលេខា: --