



ទូរស័ព្ទ : ០៩២ ៩០២ ៥៦៩

- ១-លោក នៅ ទិត្តា មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ
- ២-លោក ហ៊ុយ សុផារិទ្ធ មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ
- ៣-លោក អ៊ុន ដារ៉ា មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ
- ៤-អ្នកស្រី អ៊ុន ម៉ានី ប្រធានសហជីពយុវជនខ្មែរ ក្រុមហ៊ុនខេមបូឌា អ៊ីបភែរវេល
- ៥-អ្នកស្រី ហួន ជានី អនុប្រធានសហជីពយុវជនខ្មែរ ក្រុមហ៊ុនខេមបូឌា អ៊ីបភែរវេល
- ៦-អ្នកស្រី កៅ ធា លេខាសហជីពយុវជនខ្មែរ ក្រុមហ៊ុនខេមបូឌា អ៊ីបភែរវេល

### **បញ្ជាក់ខ្លឹមសារ**

( នៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសះជា )

ចំណុចទី២: សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនចាត់វិធានការចំពោះប្រធានរដ្ឋបាលឈ្មោះ អ៊ុន ហាំង និងជំនួយការឈ្មោះ មាស សុភាព ដែលបានយកលុយពីកម្មករ-កម្មការិនីក្នុងម្នាក់ ៣០ ដុល្លារ ពេលចូលបំរើការងារនៅក្នុងក្រុមហ៊ុននេះ ។

ចំណុចទី៥: សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនបើកប្រាក់ឈ្នួលដល់កម្មករនៅរាល់ថ្ងៃទី៥ រៀងរាល់ខែ និងឱ្យចប់សព្វ គ្រប់នៅម៉ោង ៤ល្ងាច ។

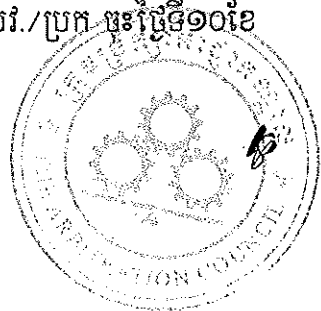
ចំណុចទី៨: រាល់ពេលក្រុមហ៊ុនធ្វើកិច្ចសន្យាការងារជាមួយកម្មករ សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនចែកជូនដល់កម្មករនូវ លិខិតកិច្ចសន្យាម្នាក់១ច្បាប់ ។ និងសូមឱ្យក្រុមហ៊ុនកាត់ប្រាក់ ៥ភាគរយ ឱ្យកម្មករកម្មការិនីនៅពេលបញ្ចប់កិច្ច សន្យា ៦ខែម្តង ។

ចំណុចទី៩: ពេលដែលកម្មការិនីយកក្មេងមកដាក់ សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនរៀបចំអ្នកថែទាំក្មេងផង ។

ចំណុចទី១១: នៅពេលកម្មករចូលធ្វើការងារ ហើយក្រុមហ៊ុនធ្វើកាតជូនកម្មករ សូមកុំឱ្យក្រុមហ៊ុនយក លុយពីកម្មករ ក្នុងម្នាក់១០ ដុល្លារ ហើយត្រូវប្រគល់ឱ្យទៅកម្មករវិញចំពោះអ្នកដែលក្រុមហ៊ុនបានយករួចហើយ ។

### **អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលបានអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី៧ (ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី១០ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ( អាណត្តិទី៥ ) ។



ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី ១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជា លេខ ៥៩៦ ក.ប.វ/ក.ស្ត ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ ត្រូវបានបញ្ជូនមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨។

**នីតិវិធីមុនសវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី**

**ទីកន្លែងកិច្ចប្រជុំមុនសវនាការ :** ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ "A" វិទ្យាស្ថានស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ។

**កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំមុនសវនាការ :** ថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ( វេលាម៉ោង ១៥:៣០ នាទី ដល់ម៉ោង ១៦:៣០ នាទី ) ។

**បញ្ហានៃនីតិវិធី :**

ក្រុមហ៊ុន ខេមបូឌា អ៊ីបកែវែល មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅផ្លូវជាតិលេខ ៤.ភូមិចំបក់. ឃុំវិល្លីស. ស្រុកសំ រោងទង. ខេត្តកំពង់ស្ពឺមានជួលកម្មករនិយោជិតចំនួន ៦៧៥ នាក់។

នៅថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៧ មន្ទីរការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺបានទទួលលិខិត មួយស្តីពីសំណើរសុំជួយដោះស្រាយនូវការទាមទាររបស់សហជីពនិងកម្មករ-កម្មកាវិនិច្ឆ័យ១១ចំណុច។ បន្ទាប់ពី បានទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះហើយ មន្ទីរការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺបានអញ្ជើញភាគីក្រុមហ៊ុន សហជីព និងកម្មករនិយោជិតមកដោះស្រាយនៅ មន្ទីរការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ និងផ្សះផ្សារជាលើកចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ ដោយបានទទួលលទ្ធផលសះជា ចំនួន៥ចំណុច ( ចំណុចទី១ ចំណុចទី៣ ចំណុចទី៤ ចំណុចទី៦ និងចំណុចទី១០ ) ។ ចំណែកចំណុចទី៧ ភាគីទាំងពីរបានឯកភាពមិនដោះស្រាយទេ ដោយសារក្រុមហ៊ុនចាត់វិធានការចំពោះជនជាតិចិនឈ្មោះ ឡៅ គីង ដែលបានវាយកម្មករនិមួយដប់ទឹកសុទ្ធ ព្រោះនៅពេលនេះគេបានលាឈប់ពីការងាររួចទៅហើយ។ ហេតុនេះ ហើយ ផ្អែកលើរបាយការណ៍មិនសះជារបស់មន្ទីរការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចំណុចវិវាទដែល នៅសល់មានចំនួន៥ចំណុច ( ចំណុចទី២ ចំណុចទី៥ ចំណុចទី៨ ចំណុចទី៩ និងចំណុចទី១១ ) ។ ចំណុចមិនសះជា ចំនួន ៥ចំណុចនេះ បានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០២ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៨។

នៅថ្ងៃទី០២ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៨ លេខាធិការដ្ឋានរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក៏ទទួលបានទទួល ព័ត៌មានពីមន្ទីរការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ និងពីភាគីនិយោជកថា ភាគីកម្មករកំពុងធ្វើកូដកម្ម ហើយស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចេញបញ្ជាបញ្ឈប់កូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត។ នៅថ្ងៃទី០២ ខែមករា



ឆ្នាំ២០០៨ ដដែល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញភាគីទាំងពីរមកជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងបញ្ជីរៀងៗខ្លួន ដើម្បីបង្កើតជាក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលដោះស្រាយបញ្ហាវិវាទនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ។ ភាគី និយោជកបានមកជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាលដោយផ្ទាល់ ចំណែកឯភាគីកម្មករនិយោជិតបានធ្វើការជ្រើសរើសអាជ្ញា កណ្តាលតាមទូរស័ព្ទ ។ បន្ទាប់ពីក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលបានបង្កើតឡើងហើយ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ក្រុម អាជ្ញាកណ្តាលបានចេញបញ្ជាឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិតបញ្ឈប់ធ្វើកូដកម្ម ហើយតម្រូវឱ្យកម្មករនិយោជិតចូលធ្វើការ វិញនៅថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ដើម្បីរង់ចាំក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដោះស្រាយលើអង្គសេចក្តីនៃ វិវាទការងារនេះ ។ ប៉ុន្តែរហូតមកដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទទួលដំណឹងតាម រយៈលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានត្រឡប់ចូលទៅធ្វើការតាមសេច ក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ តែនៅបន្តធ្វើកូដកម្មដដែល ព្រោះនិយោជកមិនបានអនុញ្ញាតឱ្យថ្នាក់ដឹក នាំសហជីពបីនាក់ ដែលក្រុមហ៊ុនបានបញ្ឈប់កិច្ចសន្យាការងារចូលធ្វើវិញ ។

បន្ទាប់ពីទទួលដំណឹងពីការបន្តធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិតមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានស្នើឱ្យ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតនិងភាគីនិយោជក មកជួបប្រជុំមុនសវនា ការ ថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ។ ភាគីនិយោជក និង ភាគីកម្មករនិយោជិតមានវត្តមាន តាមការកោះ អញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ នៅក្នុងការជួបប្រជុំមុនសវនាការនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានសាក សួរភាគីអំពីបញ្ហាការឈប់ធ្វើកូដកម្មរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត និងការអនុញ្ញាតរបស់ភាគីនិយោជកឱ្យកម្មករ និយោជិតទាំងអស់ចូលធ្វើការវិញតាមវេនរៀងៗខ្លួន ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងថាពួកគេមិនចូលធ្វើ ការទេ ប្រសិនបើថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពបីនាក់មិនត្រូវបាន ក្រុមហ៊ុនអនុញ្ញាតឱ្យចូលធ្វើការនោះ ។ ចំណែកឯភាគីក្រុម ហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនបានបើកទ្វារឱ្យកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ចូលធ្វើការ ប៉ុន្តែ កម្មករនិយោជិតមិនព្រមចូល ធ្វើការទេ ។ ចំណែកឯថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពបីរូបនោះ ក្រុមហ៊ុនបានបញ្ឈប់កិច្ចសន្យាការងាររបស់ពួកគេហើយ ។ ក្រោយពីស្តាប់ភាគីទាំងខាងរួចហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានស្នើឱ្យកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ចូលធ្វើការ វិញតាមវេនរៀងៗខ្លួន ហើយស្នើឱ្យនិយោជកអនុញ្ញាតឱ្យកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ចូលធ្វើការវិញតាមវេនរៀងៗ ខ្លួនដែរ ដើម្បីទុកលទ្ធភាពឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តនីតិវិធីដោះស្រាយវិវាទទាំងនេះតាមច្បាប់ស្តីពីការ ងារ ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទុកពេលឱ្យភាគីទាំងពីរពិចារណាលើសំណើនេះ រហូតដល់ថ្ងៃច័ន្ទ ទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ប្រសិនបើភាគីទាំងពីរមានចេតនាពិតប្រាកដឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដោះស្រាយចំណុច វិវាទដែលមិនសះស្បើយនេះ ។ ក្នុងករណីដែលភាគីទាំងពីរមិនគោរពតាមការស្នើរសុំនេះទេ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងសម្រេចមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលលើសំណុំរឿងនេះទេ ។

ប៉ុន្តែ រហូតមកដល់ថ្ងៃច័ន្ទទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទទួល ដំណឹងពីភាគីទាំងពីរថា កម្មករនិយោជិតមិនត្រឡប់ចូលធ្វើការទេ ហើយភាគីក្រុមហ៊ុនបានបើកទ្វារឱ្យកម្មករ



និយោជិតទាំងអស់ចូលធ្វើការវិញទាំងអស់ លើកលែងតែថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពបីនាក់។ ប៉ុន្តែកម្មករនិយោជិតទាំងអស់មិនព្រមចូលធ្វើការទេ ដោយសារតែនិយោជកមិនអនុញ្ញាតឱ្យថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពទាំងបីនាក់ចូលធ្វើការ។

ហេតុនេះហើយនៅក្នុងរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាដូចខាងក្រោម:

**ឆន្ទៈ**

**សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន**

**ឯកសារ ឆន្ទៈ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន**

**ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :**

១-លិខិតស្តីពីការជូនដំណឹងការជូនលក់នៃកិច្ចសន្យាការងារ នៅថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ របស់ឈ្មោះ ហួន ជានី. កៅ ធា. អ៊ិន ម៉ានី។

**ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន**

**គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ:**

១-របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ខេមបូឌា អ៊ីបភែរីល លេខ ៥៩៦ ក.ប.វ/ក.ស្ត ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧

២-កំណត់ហេតុផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមក្រុមហ៊ុន ខេមបូឌា អ៊ីបភែរីល ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧

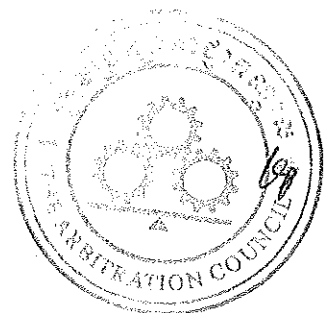
**ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

១-លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត នៃក្រុមហ៊ុនកាត់ដេរ ខេមបូឌា អ៊ីបភែរីល ចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ០១០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨

២- លិខិតអញ្ជើញនាយកក្រុមហ៊ុនកាត់ដេរ ខេមបូឌា អ៊ីបភែរីល ចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ០១១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨

៣-សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០០១ កបអ. ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨

**ការអធិប្បាយអង្គហេតុ:**



មិនមានការរកឃើញអង្គហេតុទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ជាក់វិវាទនៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសង្ស័យ ដែល ក្រសួងការងារបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិន អាចដំណើរការទៅបាន ។

**ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច**

យោងតាមប្រការ ២០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលបានចែងថា៖

“ក្នុងកំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ភាគីវិវាទទាំងឡាយត្រូវផ្អាករាល់វិធានការវិវាទ ដូចជា កូដកម្ម ឬឡូកអៅ ( ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ៣១៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ) ឬវិធានការដទៃទៀត ដែលអាច ធ្វើឱ្យស្ថានភាពវិវាទកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ។ ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងឡាយ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល បានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម ។”

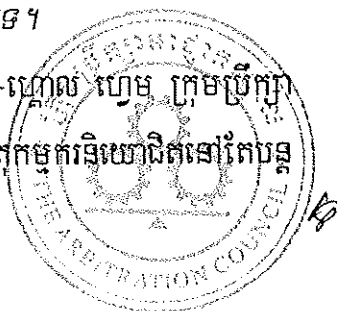
បន្ថែមលើនេះទៀត នៅក្នុងសេចក្តីបញ្ជាក់មុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយមាត្រានេះថា ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលទេ នៅពេលណាភាគីកម្មករកំពុងធ្វើកូដកម្ម ឬ និយោជកធ្វើការឡូកអៅ ។

ទាក់ទងនឹងការធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត នៅក្នុងពេលដំណើរការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងនេះបានរកឃើញយុត្តិសាស្ត្ររបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅក្នុងសំណុំ រឿងមុនៗដូចខាងក្រោម៖

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៤/០៤-អម អេស អាយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញ សេចក្តីជូនដំណឹងមួយ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ដែលកថាខ័ណ្ឌទី៤ នៃសេចក្តី ជូនដំណឹងនេះចែងថា “ដោយពិនិត្យឃើញថា ភាគីនៃវិវាទការងារនេះមិនមានសិទ្ធិធ្វើកូដកម្ម ក្នុងកំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់ អាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចធ្វើការដោះស្រាយ ឬក៏ចេញសេចក្តីបង្គាប់លើ វិវាទការងាររួម ដែលបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះឡើយ ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចដោះស្រាយវិវាទការងារ រួមនេះម្តងទៀតបាន នៅពេលណាដែលសហជីព កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ឈប់ធ្វើកូដកម្ម ។”

នៅក្នុងសំណុំរឿង ៧៧/០៥-ប្រុងកូ និតធីង ហ្គាមេន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជា ទី២ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ ហើយបានចែងនៅក្នុងចំណុចទី៤ថា នៅក្នុងករណីដែលភាគីកម្មករនិយោជិតបន្ត ធ្វើកូដកម្ម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនដំណើរការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះទេ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ២៨/០៦-ជី ឌី អឹម និងសំណុំរឿងលេខ ៣៤/០៦-ហ្គោល ហ្គេម ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលក៏បានចេញសេចក្តីបង្គាប់បិទសំណុំរឿងទាំងនោះចោល ដោយមូលហេតុកម្មករនិយោជិតនៅតែបន្ត



ធ្វើកូដកម្មក្នុងកំឡុងពេលដំណើរការនីតិវិធីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ (សូមមើលបន្ថែមក្នុងសេចក្តីបង្គាប់  
អាជ្ញាកណ្តាលលេខ៩៧/០៧-ស្វិត វើ ។)

ទាក់ទងនឹងការការធ្វើឱ្យកអៅរបស់និយោជកនៅក្នុងពេលដំណើរការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ ក្រុម  
ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងនេះ បានរកឃើញយុត្តិសាស្ត្ររបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿង  
មុនៗដូចខាងក្រោម៖

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ២២/០៧-ផាកវិយ្យ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានចេញសេចក្តីបង្គាប់បិទសំណុំ  
រឿងនេះ ដោយមូលហេតុកម្មករនិយោជិតនៅតែបន្តធ្វើកូដកម្មហើយ និយោជកនៅតែឱ្យកអៅ ក្នុងកំឡុងពេល  
ដំណើរការនីតិវិធីរបស់ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាល ។

ផ្អែកលើការបកស្រាយខាងលើនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថាភាគីទាំងពីរ ពុំបានបង្ហាញពី  
ចេតនាពិតប្រាកដណាមួយថាពួកគេមានបំណងយកវិវាទការងារនេះ មកដោះស្រាយនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល  
ឡើយ ព្រោះភាគីទាំងពីរបានប្រកាន់យកគោលជំហររៀងៗខ្លួនហើយមិនគោរពតាមបញ្ជា និង ការស្នើរសុំរបស់  
ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ហេតុដូច្នេះ ដើម្បីឱ្យស្របគ្នាទៅនឹងច្បាប់ ព្រមទាំងសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សា  
អាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចថា មិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៅ  
ក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ ។

យោងតាមហេតុផលខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចដូចតទៅ ៖

**សម្រេច**

- មិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០២/០៨-ខេមបូឌា អាភែរីល នេះទេ ។

**ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

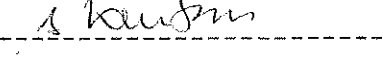
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ **អ៊ុន សុទ្ធី**

ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ **ស៊ុន គីមស៊ាន**

ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ **គង់ ឆន្ទៈ**

ហត្ថលេខា: ----- 

