

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង ៖ ១៥១/១១-ប្រេត អននើរ ថេកស្តាយ
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ ៖ ថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សហសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក៖ ម៉ារ សំបូរណា
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត៖ ស៊ីន គីមសាន
ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ៖ គង់ ផល្លៈ

ភាគីនៃវិវាទ

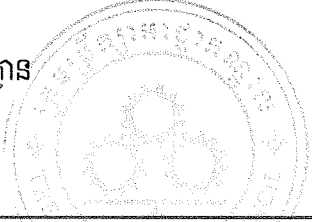
១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ ក្រុមហ៊ុន ប្រេត អននើរ ថេកស្តាយ ហេកតេរី លីមីតធីត
អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិលេខ ៤ ឃុំស្វាយរលំ ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល
ទូរស័ព្ទ ៖ ០៦៧ ៨៩៣ ៨៨៨ ទូរសារ ៖ គ្មាន
តំណាងភាគីនិយោជក ៖

- ១- លោក ជា លីតាយ ប្រធានរដ្ឋបាល
- ២- លោក សុខ គង់ ជំនួយការរដ្ឋបាល

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ - សហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរប្រចាំរោងចក្រ ប្រេត អននើរ
- សម្ព័ន្ធសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរកម្ពុជា (ស៊ីខៅឡូ)
អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិលេខ ៤ ឃុំស្វាយរលំ ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល
ទូរស័ព្ទ ៖ ០១២ ៨៨៥ ១១៥ ទូរសារ ៖ គ្មាន



បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកណ្តាលបានចាត់មន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារក្នុងសំណុំរឿងនេះ ដោយធ្វើការផ្សះផ្សាទៅថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ប៉ុន្តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះស្បើយនឹងគ្នាទេ ។ ចំណុចមិនសះស្បើយជាចំនួន ០១ចំណុចនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះស្បើយ ៥៥៨ កប/កណ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគី និយោជក តាមលិខិតលេខ ៨៤១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ និងភាគីកម្មករនិយោជិត តាមលិខិតលេខ ៨៤២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើ ករណីមិនសះស្បើយក្នុងសំណុំរឿងនេះ នៅថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ០៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក ។ ភាគី ទាំងពីរមានវត្តមានក្នុងថ្ងៃសវនាការ តាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ នៅថ្ងៃសវនាការ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការផ្សះផ្សា និងបានព្យាយាមសួររកនូវព័ត៌មានផ្សេងៗបន្ថែមទៀត ដែលទាក់ទងទៅ នឹងមិនសះស្បើយជាចំនួនសរុប ០១ ចំណុចនេះ តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះស្បើយឡើយ ។ សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលត្រូវ ចេញនៅថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ប៉ុន្តែភាគីទាំងពីរបានឯកភាពគ្នាពន្យាការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ រហូតដល់ថ្ងៃទី ២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។

ដោយសារភាគីទាំងពីរជាបាតុលេខិនៃអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់គ្នា ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ ស្តីពីការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវទំនាក់ទំនងវិជ្ជាជីវៈក្នុងឧស្សាហកម្មកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់ ដូចនេះ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងបែងចែកសេចក្តីសម្រេចនៃចំណុចវិវាទជាពីរ គឺចំណុចវិវាទអំពីសិទ្ធិ និងចំណុចវិវាទអំពី ផលប្រយោជន៍ ។ ភាគីទាំងពីរមិនមានសិទ្ធិប្តឹងជំទាស់លើសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លើចំណុច វិវាទអំពីសិទ្ធិនោះទេ ព្រោះភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នា ឱ្យសេចក្តីសម្រេចនេះ ជាសេចក្តីសម្រេចដែលជាប់កាតព្វ កិច្ចតាមរយៈអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់គ្នាចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ រួចហើយ ។ ប៉ុន្តែ ភាគីអាចប្តឹង ជំទាស់ទៅលើសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ប្រសិនបើភាគីជ្រើសរើស យកសេចក្តីសម្រេចមិនជាប់កាតព្វកិច្ចចំពោះវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ។ ការប្តឹងជំទាស់របស់ភាគីទៅនឹងសេចក្តី សម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើចំណុចវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ នឹងមិនបណ្តាលឱ្យប៉ះពាល់ទៅដល់កាតព្វ កិច្ចក្នុងការអនុវត្តសេចក្តីសម្រេចដែលជាវិវាទអំពីសិទ្ធិទេ ដោយអនុលោមតាមស្មារតីនៃអនុស្សារណៈនៃការយោគ យល់គ្នាខាងលើនោះ ។ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីទាំងពីរជ្រើសរើសយកសេចក្តីបង្គាប់ជាប់កាតព្វកិច្ចលើចំណុចវិវាទ ទាំងអស់ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា និងដោះស្រាយលើចំណុចវិវាទខាងលើនេះ ដោយផ្អែកលើ ភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម៖

កស្មតា
សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន



ឯកសារ ចតុត្ថាច ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន ហ្គេត អនឡេន ជូនលោក ជា លីឆាយ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១១ ។
- ២- សារណាសង្ខេបទាក់ទងចំណុចវិវាទរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ្គេត អនឡេន ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៣- លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន ហ្គេត អនឡេន ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៤- តារាងប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៥- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន រ៉ឺនឈី ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ ។
- ៦- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម ក្រុមហ៊ុន ហ្គេត អនឡេន ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៧- បញ្ជីឈ្មោះកម្មករផ្នែកប៉ះ ២៩.១១.២០១១ ។
- ៨- កាតការងាររបស់កម្មករឈ្មោះ នៅ ស៊ីថា, ប៉ែន នី , ព្រំ ខេន, យឹម សុភាព និង ណិប សម្បូ ។
- ៩- តារាងប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

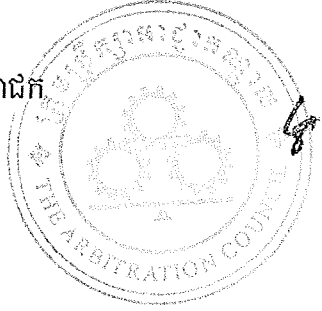
- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ហ្គេត អនឡេន លេខ ៥៥៨/១១ កប/ កណ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ្គេត អនឡេន ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលេខ ៨៤១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលេខ ៨៤២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៣- កិច្ចព្រមព្រៀងលើសេចក្តីបង្គាប់ជាប់កាតព្វកិច្ច ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និងនិយោជក



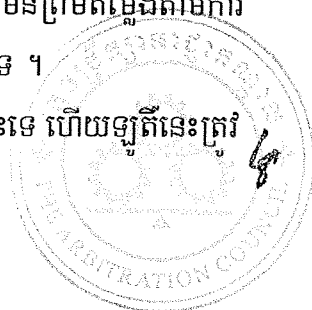
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ៖

- ក្រុមហ៊ុន ហ្គ្រូត អននើរ ថេកស្តាយ ហ្វេរី លីមីតធីត ជាក្រុមហ៊ុនផលិតផលសំលៀកបំពាក់។ ក្រុមហ៊ុននេះ ទើបតែដូរឈ្មោះពីក្រុមហ៊ុន វិនលី ដែលមានកម្មករនិយោជិតចំនួនសរុបប្រហែល ១៩២០ នាក់។
- នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមហ៊ុន ហ្គ្រូត អននើរ ថេកស្តាយ ហ្វេរី លីមីតធីត គឺជាដើមបណ្តឹង ហើយសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ គឺជាចុងចំលើយ។ សហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ នេះមានសមាជិក ដែលជាកម្មករនិយោជិតនៅក្រុមហ៊ុន ហ្គ្រូត អននើរ ថេកស្តាយ ហ្វេរី លីមីតធីត ចំនួនប្រហែលជា ៩៣០ នាក់។ សហជីពនេះ ពុំទាន់មានភាពជាតំណាងបំផុតនៅក្នុងក្រុមហ៊ុននៅឡើយ ទេ។
- ក្រោយពីស្តាប់ភាគីវិវាទទាំងពីរ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ចំណុចវិវាទដែលទាមទារ ដោយ កម្មករវិនីផ្នែកប៉ះឱ្យតម្លៃឡើងតម្លៃឡូតីដើម ០.៣០ ដុល្លារអាមេរិក ដែលមានលេខកូដ១០០១៣ ទៅតម្លៃ ០.៦០ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយឡូតី លែងជាកម្មវត្ថុនៃវិវាទឡើយ ពីព្រោះផលិតផលដែលមានលេខ កូដ ១០០១៣ ត្រូវបានកម្មករផ្អែកផ្សេងធ្វើរួចអស់ហើយ ហើយផលិតផលនេះក៏លែងមានឡើយដែរ។ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ឃើញឡើយថា ចំណុចពិភពរបស់វិវាទនេះ គឺនិយោជកមានគោលបំណងចង់ឱ្យ កម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះធ្វើការងារតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន និងយល់ព្រមទទួលយកតាមតម្លៃ ឡូតីលេខកូដ ១០០១៣ ដែលក្រុមហ៊ុនបានកំណត់ឱ្យ។ ដូច្នេះ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា លើការទាមទាររបស់និយោជក ដែលសុំឱ្យកម្មករវិនីផ្នែកប៉ះគោរពតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន ដោយ យល់ព្រមទទួលធ្វើលើឡូតី១០០១៣ និងទទួលយកតាមតម្លៃឡូតី ដែលក្រុមហ៊ុនកំណត់ឱ្យវិញ។

ចំណុចវិវាទ ៖ ក្រុមហ៊ុនសុំឱ្យកម្មករវិនីផ្នែកប៉ះគោរពតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន ដោយយល់ព្រមធ្វើលើតម្លៃ ឡូតីលេខកូដ ១០០១៣ ដែលក្រុមហ៊ុនបានដាក់ឱ្យធ្វើ

- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ហ្គ្រូត អននើរ ថេកស្តាយ ហ្វេរី លីមីតធីត មានកម្មករនិយោជិត ដែលដេរស៊ីបុង នៅផ្នែកប៉ះចំនួនប្រមាណ ៩២ នាក់។
- ក្នុងមួយថ្ងៃ កម្មករនិយោជិត ដែលដេរស៊ីបុង ត្រូវបាននិយោជកឱ្យដេរឡូតីពិបាក និងមិនសូវពិបាក ។
- និយោជកបញ្ជាក់ថា ប្រហែលជាថ្ងៃទី៣ ឬទី៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ និយោជកបានដាក់នូវឡូតីលេខ ១០០១៣ ឱ្យកម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះធ្វើ ក្នុងតម្លៃមួយឡូតី០.៣៥សេន ប៉ុន្តែកម្មករនិយោជិតនៅផ្នែក នេះមិនព្រមធ្វើទេ ដោយស្នើរសុំក្នុងតម្លៃមួយឡូតី០.៦០សេន។ និយោជកមិនព្រមតម្លើងតាមការ ទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតទេ ហេតុនេះ ពួកគាត់មិនដេរលេខកូដ ១០០១៣ ទេ ។
- មកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ផ្នែកប៉ះមិនបានដេរនូវឡូតីដែលមានលេខកូដ ១០០១៣ នោះទេ ហើយឡូតីនេះត្រូវ



បានកម្មករនិយោជិត ដែលនៅផ្នែកផ្សេងធ្វើវិញ។ សព្វថ្ងៃឡើយនេះមិនមានទៀតទេ។

- និយោជកបញ្ជាក់ថា កម្មករនិយោជិតគួរតែស្តាប់ការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន ព្រោះផ្នែកពិនិត្យអាចដេរបាន ដោយពុំមានបញ្ហាអ្វីទាំងអស់ ដោយឡែកមានតែផ្នែកប៉ះប៉ុណ្ណោះ ដែលមិនចង់ដេរ ហើយទាមទារឱ្យមានការតម្លើងតម្លៃបុរេ។ ចំពោះការតម្លើងតម្លៃបុរេនោះ គឺនិយោជកពុំមានលទ្ធភាព ក្នុងការផ្តល់ឱ្យទៅកម្មករនិយោជិតទេ។ និយោជកបានបញ្ជាក់ទៀតថា មានកម្មករនិយោជិតភាគតិចណាស់ ដែលមិនបានទទួលប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា ដែលបានកំណត់ធានាដោយច្បាប់។ ចំពោះកម្មករនិយោជិត ដែលមិនបានទទួលប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមាទេនោះ និយោជកនឹងបន្ថែមឱ្យគ្រប់តែម្តង។
- ក្នុងករណីនេះ កម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនមិនបានយល់ព្រមធ្វើតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុននោះទេ ដោយខ្លួនយល់ឃើញថា តម្លៃបុរេលេខកូដ ១០០១៣ ដែលក្រុមហ៊ុនកំណត់តម្លៃបុរេនោះ គឺមានតម្លៃទាប ដែលកម្មករនិយោជិតធ្វើការដេរស៊ីបុរេភាគច្រើនពុំអាចទទួលបានប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមាទេ ព្រោះដោយសារតម្លៃបុរេ ដែលនិយោជកគិតជូននោះទាបពេក និងម៉្យាងទៀត ការដេរស៊ីបុរេនេះមានម៉ុង ដែលត្រូវដេរពិបាកខ្លាំងណាស់។ ចំពោះអ្នកដែលមានជំនាញ គឺដេរបានតែមួយឡើយកន្លះ រឺ ពីរឡើយ ប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយថ្ងៃ ដែលបើគិតតាមអត្រាចំនួនប្រាក់ ដែលទទួលបានក្នុងមួយថ្ងៃ ហើយសរុបជាខែ គឺទាបជាងប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា។
- កម្មករនិយោជិតយល់ឃើញថា ការដេរមិនបានគ្រប់ប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមានេះ គឺ នៅពេលដែលខ្លួនដេរតែឡើយ ដែលមានលេខកូដ ១០០១៣ មួយតែប៉ុណ្ណោះ។
- ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានឱ្យភាគីដាក់ភស្តុតាងមកត្រឹមថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១។
- និយោជកបានដាក់ភស្តុតាងមកបង្ហាញក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១។ តាមរយៈតារាងប្រាក់ឈ្នួលរបស់កម្មករនិយោជិត រួមទាំងផ្នែកប៉ះ ក្នុងខែវិច្ឆិកា ដែលមិនបានដេរលើលេខកូដ ១០០១៣ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា មានកម្មករនិយោជិតសរុប៤នាក់ក្នុងផ្នែកប៉ះ ហើយមានកម្មករនិយោជិត៣៩នាក់ ដែលដេរបានក្រោមប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា និងមានកម្មករនិយោជិត ៤៥នាក់ ដែលដេរបានលើប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា ដោយប្រាក់ឈ្នួលនេះ គឺមិនមានការដេរលើលេខកូដ ១០០១៣ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច៖

ចំណុចវិវាទ ៖ ក្រុមហ៊ុនសុំឱ្យកម្មករនិយោជិតគោរពតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន ដោយយល់ព្រមធ្វើលើតម្លៃឡើយលេខកូដ ១០០១៣ ដែលក្រុមហ៊ុនបានដាក់ឱ្យធ្វើ

មុននឹងពិចារណាចំណុចទាមទារនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើការទាមទារក្នុងចំណុចនេះជាវិវាទអំពីសិទ្ធិដេរ រឺទេ?

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា “វិវាទអំពីសិទ្ធិ គឺជាវិវាទទាក់ទងនឹងសិទ្ធិ”



ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ កិច្ចព្រមព្រៀង ឬអនុសញ្ញារួមណាមួយចែងពីការទាមទារនោះ ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៥/១១-អឺម វេ (សាខាទី១) ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១ និង៥ និងលេខ ១៣/១១-ហ្សូ កាំវិមិច ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១ និង២) ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងខាងលើដែរ ពោលគឺវិវាទអំពីសិទ្ធិ ជាវិវាទទាក់ទងនឹងសិទ្ធិ ដោយសារការទាមទារនេះ ជាការទាមទារទាក់ទងនឹងសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងរបស់និយោជក និងមានការពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ស្តីពីការងារ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

ក្នុងករណីនេះ កម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះមិនព្រមធ្វើតាមការចាត់តាំងរបស់ក្រុមហ៊ុន នៅថ្ងៃទី៣ ឬ ៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ពាក់ព័ន្ធនឹងឡូតីលេខ ១០០១៣ ដោយសារតែក្រុមហ៊ុនមិនព្រមតម្លើងតម្លៃមួយឡូតីដល់ ០.៦០ សេន តាមការស្នើសុំរបស់ខ្លួន ។ ហេតុនេះហើយនិយោជកក៏យកលេខកូដ ១០០១៣ ទៅឱ្យផ្នែកផ្សេងធ្វើវិញ ហើយក៏បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាក់ទងនឹងការប្រើសិទ្ធិចាត់ចែងរបស់ខ្លួនលើករណីនេះ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនិងពិចារណាថា តើនិយោជកមានសិទ្ធិចាត់ចែងចំពោះការដាក់ការងារលើបុរសនិមួយៗឱ្យកម្មករនិយោជិតធ្វើដែរ រឺទេ ហើយការធ្វើឡើងនេះមានលក្ខណៈស្របច្បាប់ និងសមហេតុសមផល រឺទេ?

មាត្រា២ កថាខ័ណ្ឌ២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា “ សហគ្រាសនីមួយៗ អាចមានគ្រឹះស្ថានច្រើន ហើយគ្រឹះស្ថាននីមួយៗនោះ មានប្រើមនុស្សមួយក្រុមធ្វើការរួមគ្នាក្នុងទឹកស្ទែងណាមួយជាប្រាកដ ដូចជាក្នុងរោងចក្រ រោងជាង ការដ្ឋាន ។ល។ ក្រោមការគ្រប់គ្រង និងដឹកនាំនៃនិយោជក ” ។

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ថា មាត្រា២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារនេះមានន័យថា ភាគីនិយោជកមានសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុន ឱ្យតែសិទ្ធិនេះមានលក្ខណៈស្របច្បាប់ និងសមហេតុសមផល (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៥៤/០៧-យ៉ុងវ៉ាទី១ ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី៥, លេខ ១១៦/០៧-ប្រ្រួស សាន់ ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី ២, លេខ ៤៧/០៨-ប្រ្រួស ចិច ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី ២ និងលេខ ៥៣/០៩-តាក ហ្សាត ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី ២) ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ស្របទៅនឹងសំណុំរឿងមុនដែរថា ការចាត់ចែងដាក់ការងារឱ្យកម្មករនិយោជិតធ្វើ គឺ និយោជកមានសិទ្ធិចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រង ដើម្បីឱ្យដំណើរការក្នុងក្រុមហ៊ុនប្រព្រឹត្តទៅបានល្អ សិទ្ធិនេះរួមបញ្ចូលទាំងសិទ្ធិក្នុងការចាត់ចែងការងារឱ្យកម្មករនិយោជិតធ្វើផងដែរ។ តាមអង្គហេតុនេះ និយោជកបានដាក់នូវឡូតីលេខ ១០០១៣ ឱ្យកម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះធ្វើក្នុងតម្លៃមួយឡូតី ០.៣៥ សេន។ ប៉ុន្តែ កម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះមិនព្រមធ្វើនោះទេ និងទាមទារឱ្យតម្លៃឡូតីរហូតដល់ ០.៦០ សេន ដោយកម្មករនិយោជិតយល់ឃើញថា បើដេរលើឡូតីនេះតែមួយ គឺកម្មករនិយោជិតមិនអាចដេរបានប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមានោះទេ ។

តាមរយៈភស្តុតាង ដែលក្រុមហ៊ុនដាក់ជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ គឺ តារាងប្រាក់ឈ្នួលរបស់កម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះ ក្នុងខែវិច្ឆិកា ដែលមិនបានដេរលើលេខកូដ ១០០១៣ គឺនៅតែមាន



កម្មករនិយោជិត ដែលដេរបានលើសប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា ដោយក្នុងនោះមានកម្មករនិយោជិត៤៥នាក់ ។ ហេតុនេះ ប្រសិនបើកម្មករនិយោជិតព្រមធ្វើតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុនដេរលើលេខកូដ ១០០១៣ កម្មករនិយោជិតគឺអាច ទទួលបានលើសប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកមិនឃើញថា ការចាត់ចែងនេះមាន ការប៉ះពាល់ដល់ប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមារបស់កម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះ ដែលបានកំណត់ដោយច្បាប់នោះឡើយ ។

មួយវិញទៀត ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ទោះបីមានការតវ៉ាពិតប្រាកដ កម្មករនិយោជិតមិន អាចយកលេសមិនគោរពតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុននោះទេ ពីព្រោះមាត្រា ៦៩ កថាខ័ណ្ឌទី ១ នៃច្បាប់ស្តីពី ការងារបានចែងថា “ នៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃកិច្ចសន្យា កម្មករនិយោជិតត្រូវបញ្ចេញគ្រប់សកម្មភាពវិជ្ជាជីវៈរបស់ខ្លួន ដល់សហគ្រាស ។ ជាអាទិ៍ កម្មករនិយោជិតត្រូវធ្វើការ ដែលគេជួលឱ្យធ្វើ ហើយអនុវត្តការងារនោះ ដោយខ្លួនឯង និងដោយយកចិត្តទុកដាក់ ” ។

ក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៣៩/១១-អម វេ (សាខាទី១) ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី ១ និង ៤ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយមាត្រា ៦៩ កថាខ័ណ្ឌទី ១ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារថា “ ការតវ៉ាពិរឿងតម្លៃ ឡឺតី មិនបានហាមឃាត់កម្មករនិយោជិតមិនអាចធ្វើការលើ PN ១០៨-១០២ ដែលមានទំនាស់នោះទេ ពោលគឺ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មករនិយោជិតត្រូវធ្វើការលើការងារដែលនិយោជកដាក់ឱ្យ ” ។

បន្ថែមពីលើនេះទៀត តាមរយៈបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់ក្រុមហ៊ុនត្រង់ប្រការ ២ ចំណុច ២ បានចែងថា “ កម្មករនិយោជិតគ្រប់រូប ត្រូវគោរពពេលវេលាធ្វើការ ឱ្យបានទៀងទាត់ អនុវត្តយ៉ាងម៉ឺងម៉ាត់នូវបទបញ្ជា និងការ ចាត់តាំងរបស់ក្រុមហ៊ុន តាមមុខសញ្ញានិមួយៗដែលបានកំណត់ ” ។

ហេតុនេះ ការតវ៉ាដោយមិនព្រមដេរលើឡឺតីលេខ ១០០១៣ គឺជាការមិនត្រឹមត្រូវនោះទេ ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មករនិយោជិតត្រូវគោរពតាមការចាត់ចែងរបស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក៏ ប៉ុន្តែនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ចំណុចវិវាទ គឺនិយោជកចង់ឱ្យកម្មករនិយោជិតគោរពតាមការចាត់ចែង ដោយដេរលើ លេខកូដ ១០០១៣ ដែលមកដល់បច្ចុប្បន្ន គឺមិនមានឡឺតីនេះនៅក្នុងសង្វាក់ផលិតកម្មទៀតនោះទេ ។ ហេតុនេះ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មវត្ថុនៃវិវាទ គឺលែងមានទៀតហើយ ម៉្យាងទៀត ត្រូវបានកម្មករនិយោជិត ផ្នែកផ្សេងដេរអស់ហើយ ។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបដិសេធការទាមទាររបស់និយោជក ដោយឱ្យកម្មករនិយោជិត គោរពតាមការចាត់ចែងដោយធ្វើលើឡឺតីលេខ ១០០១៣ ដែលបច្ចុប្បន្ននេះ គឺមិនមានទៀតនោះទេ ។

យោងតាមការបង្ហាញភស្តុតាង អង្គហេតុ អង្គច្បាប់ និងហេតុផល ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តីបង្គាប់ដូចតទៅ ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

ចំណុចវិវាទ ៖

- បង្គាប់ឱ្យកម្មករនិយោជិតគោរពតាមការចាត់ចែងរបស់និយោជក ក្នុងករណីដែលការចាត់ចែងនោះ មិនប៉ះពាល់ដល់ប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា ដែលបានកំណត់ដោយច្បាប់ ។



- បដិសេធការទាមទាររបស់និយោជក ដែលតម្រូវឱ្យកម្មករនិយោជិតផ្អែកប៉ះ ដេរលើឡូត៍លេខ ១០០១៣ ខណៈដែលមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ឡូត៍លេខ ១០០១៣ នេះ មិនមានក្នុងសង្វាក់ផលិតកម្ម ឡើយនោះ ។

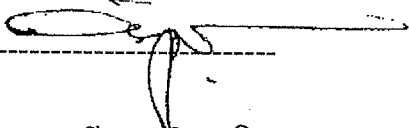
ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ ៖ សេចក្តីបង្គាប់ជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរភ្លាម ហើយអនុវត្តចំពោះភាគីតែម្តង បន្ទាប់ពីសេចក្តីបង្គាប់នេះ ចេញទៅ ដោយភាគីទាំងពីរបានយល់ព្រមជ្រើសរើសយកសេចក្តីបង្គាប់នេះ នៅថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

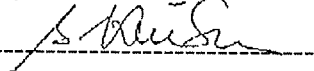
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ **ម៉ារ សំបូរណា**

ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ **ស៊ីន គឹមស៊ាន**

ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ **គង់ ឆន្ទៈ**

ហត្ថលេខា: ----- 

