

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង : ៥៥/០៩-តាក ហ្វាត ហ្វាមីន
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល
(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក : **អ៊ឹក វី**
- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត : **សុង វណ្ណស៊ីន**
- ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ : **ប៉ែន ប៊ុនឃា**

ភាគីនៃវិវាទ

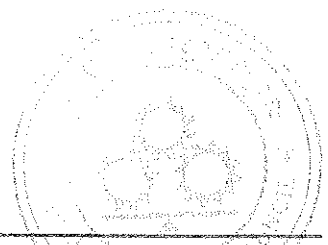
១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : **ក្រុមហ៊ុន តាក ហ្វាត ហ្វាមីន (ខេមបូឌា) ដែនដី**
 អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែលើ ខ័ណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ
 ទូរស័ព្ទ : ០១១ ៩៥៧ ៥៧៦ ឬ ០២៣ ២១១ ៤៨៨ ទូរសារលេខ : ០២៣ ២២១ ៤៩៣
 តំណាងភាគីនិយោជក :

- លោក សេង វុត្តា បុគ្គលិករដ្ឋបាល

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : **សហគ្រាសសហជីព សហជីពយុវជនខ្មែរ ប្រចាំរោងចក្រ តាក ហ្វាត**
 អាសយដ្ឋាន : គ្មាន
 ទូរស័ព្ទ : ០១២ ៩៤០ ៥៤៨ ទូរសារលេខ : គ្មាន
 តំណាងកម្មករនិយោជិត : **អវត្តមាន**



បញ្ហាក្នុងវិស័យ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- សហជីពឱ្យក្រុមហ៊ុន សង់ថ្លៃពិនិត្យកាយសម្បទាជូនកម្មករ តាមការជាក់ស្តែងនឹងថ្លៃពិនិត្យកាយសម្បទាចំពោះកម្មករថ្មី ដោយហេតុថា ការចំណាយថ្លៃពិនិត្យកាយសម្បទាជាបន្តបន្ទាប់របស់និយោជក ហើយមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ២៤៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចសង់ថ្លៃពិនិត្យកាយសម្បទា និងចេញថ្លៃពិនិត្យកាយសម្បទាចំពោះកម្មករថ្មីបានឡើយ ដោយហេតុថា មុននឹងក្រុមហ៊ុនទទួលយកកម្មករឱ្យចូលធ្វើការ ក្រុមហ៊ុនតម្រូវឱ្យកម្មករមានឯកសារគ្រប់គ្រាន់ ទើបក្រុមហ៊ុនអនុញ្ញាតឱ្យចូលបំរើការងារនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន។

២- សហជីពទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់រង្វាន់អតិថិភាពការងារ ចំពោះអ្នកដែលមានអតិថិភាពការងារលើសពីបួនឆ្នាំ គឺមួយឆ្នាំសំបូរមួយដុល្លារអាមេរិករៀងរាល់ខែ បន្ថែមលើប្រាក់ដុល្លារ ដោយហេតុថា សេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០១៧ ស.ក.ប.យ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ចែងខ្លឹមសារមិនច្បាស់លាស់។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនតាមការទាមទារនោះបានឡើយ ដោយហេតុថាក្រុមហ៊ុនបានអនុវត្តតាមសេចក្តីជូនដំណឹង ០១៧ ស.ក.ប.យ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ (អាណត្តិទី៥) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជា លេខ ៣១៣ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមុនពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិទ្យុស៊ីនេមាស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។



កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទីរសៀល (ភាគីសហជីព និង កម្មករនិយោជិត អវត្តមាន) ។

បញ្ហាផែនការិយៈ :

នៅថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអនក្នុងការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់មកនាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ ដោយមិនទទួលបានលទ្ធផលសះស្បើយជាដាច់ខាត ចំនួន ០២ ចំណុច លើការទាមទារ ចំនួន ០៩ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះស្បើយ ចំនួន០២ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ តាមរបាយការណ៍ដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះស្បើយ លេខ ៣១៣ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិត ប្រចាំរោងចក្រ មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះស្បើយចំនួន ០២ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទីរសៀល ។ ប៉ុន្តែ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត មិនបានមកចូលរួមសវនាការ ហើយក៏មិនបានស្នើសុំជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដើម្បីពន្យារពេលសវនាការដោយមានបញ្ជាក់ពីមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ឱ្យបានមុនពេលសវនាការឡើយ ។ ដល់ម៉ោងបើកសវនាការ មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទលើកទៅភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ។ ពេលនោះ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត បានឆ្លើយតបមកលេខាធិការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ពួកគាត់មិនមកចូលរួមសវនាការទេ ហើយទោះបីជាមានសវនាការថ្ងៃក្រោយទៀត ក៏ពួកគាត់នៅតែមិនមកចូលរួមសវនាការទៀតដែរ ។ ចំណែកឯភាគីនិយោជកវិញ បានមកចូលរួមសវនាការតាមការកោះហៅរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល និងបានស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអនុវត្តតាមច្បាប់ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចលើចំណុចវិវាទក្នុងសំណុំរឿងនេះ ដូចខាងក្រោម:

ឥស្សតាខ

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឥស្សតាខ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក-ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ជូនលោក សេង វុត្តា និងធ្វើការដោះស្រាយរាល់វិវាទផ្សេងៗ ដែលកើតមានឡើងនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។



២- លិខិតរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន តាក ហ្វាត គោរពជូន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីសំណើសុំពន្យារ ពេលការជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាល ចំពោះវិវាទការងាររវាងក្រុមហ៊ុន និងសហជីពយុវជនខ្មែរក្រុម ហ៊ុន តាក ហ្វាត ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

៣- លិខិតលេខ ១៧៩ ក.ប/អក/អធិ របស់ប្រធាននាយកដ្ឋានអធិការកិច្ចការងារ ជម្រាបមក លោក នាយកក្រុមហ៊ុន តាក ហ្វាត ហ្គាមិន ស្តីពីការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារកម្មករនិយោជិត ចុះថ្ងៃទី១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន តាកហ្វាត ហ្គាមិន លេខ ៣១៣ ក.ប/ អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន តាក ហ្វាត ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ២៤៧ កប/អក/លកអ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ២៤៨ កប/អក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

៣- លិខិតរបស់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ២៤១ កប/អក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០០៩ ជម្រាបមក លោកប្រធានសហជីពយុវជនខ្មែរ នៃក្រុមហ៊ុនកាត់ដេរ តាក ហ្វាត ស្តីពី ការជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាល ។

៤- កំណត់ហេតុស្តីពីការចាប់ឆ្នោតជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាលពីបញ្ជីឈ្មោះអាជ្ញាកណ្តាលស្នើដោយសហជីព កម្មករនិយោជិត ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

អង្គហេតុ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងនឹងការទាមទារនេះទេ ដោយហេតុថា ភាគី សហជីព កម្មករនិយោជិត អវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត បានទទួលលិខិតអញ្ជើញឱ្យមកចូលរួមក្នុង សវនាការត្រឹមត្រូវ ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ហើយសម្រេចចិត្តមិនមកចូលរួមសវនាការ នៅ



ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ លើសពីនេះទៀត ដល់ថ្ងៃសវនាការថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង១៤:០០ នាទីរសៀល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទរំលឹកអំពីការមកចូលរួមសវនាការ ។ ពេលនោះ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត បានឆ្លើយតបមកលេខាធិការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ពួកគាត់មិនមកចូលរួមសវនាការទេ ហើយទោះបីជាមានសវនាការថ្ងៃក្រោយទៀត ក៏ពួកគាត់នៅតែមិនមកចូលរួមសវនាការទៀតដែរ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងធ្វើការពិចារណាលើសំណុំរឿងនេះ ដូចខាងក្រោម៖

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា "ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬ មិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល មុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន" ។

ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ប្រការ ២១ ចែងថា "ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬ អាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់" ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៦/០៧-ឡទូសតី លេខ ២៧/០៧-អ៊ឹម និង វេ ៣ លេខ ៩៥/០៨-យ៉ុង វ៉ា ទី ១ លេខ ១៣២/០៨-ជី អេច ជី និងលេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានបកស្រាយប្រការ ២១ ខាងលើនេះថា មានលក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល សម្រេចចិត្តសំណុំរឿងបាន "លក្ខខណ្ឌទី១: ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ លក្ខខណ្ឌទី២: ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ និងលក្ខខណ្ឌទី៣: ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន" ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលដែលបានសម្រេចចិត្តសំណុំរឿង នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ខាងលើដែរ ។ ហេតុនេះហើយ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះ ត្រូវបានបំពេញដែរ ឬ ទេ?

លក្ខខណ្ឌទី១ : ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងត្រឹមត្រូវ

ដោយផ្អែកលើចំណុច (ឃ) ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើលិខិតអញ្ជើញភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ឱ្យមកចូលរួមសវនាការ ហើយមុនពេលសវនាការ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក៏បាន



ទូរស័ព្ទរំលឹកដល់ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ដើម្បីមកចូលរួមសវនាការឱ្យទាន់តាមពេលវេលាកំណត់ ។ ប៉ុន្តែ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិតបានឆ្លើយតបថា មិនមកចូលរួមសវនាការទេ ទោះបីជាទទួលបានដំណឹងអំពីកាលបរិច្ឆេទសវនាការ ពេលវេលា និងទីកន្លែងសវនាការរួចហើយ ស្របតាមវិធាន ៤.៧ ដែលជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ដោយ ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ពិតជាបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងសវនាការប្រាកដ មែន ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ **ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ ។**

លក្ខខណ្ឌទី២ : ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា " ពាក្យបង្ហាញខ្លួនក្នុងសវនាការ " ប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន (១) វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលរហូតចប់សព្វគ្រប់ ។

- ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា៖
- ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាក់ទំនងផលប្រយោជន៍
- ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ហាកំបញ្ហានៃវិវាទ
- គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ
- ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី ។

ក្នុងករណីនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត មិនបានចូលរួមគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងបួនខាងលើនេះ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត មិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការតាមខ្លឹមសារនៃលក្ខខណ្ឌទី២ នៃប្រការ២១ ខាងលើនេះទេ ។ **ហេតុនេះហើយ លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។**

លក្ខខណ្ឌទី៣ : ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

ក្នុងករណីនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត មិនបានផ្តល់ហេតុផលណាមួយសម្រាប់ការមិនចូលរួមសវនាការនេះទេ ពីព្រោះមកដល់ថ្ងៃសវនាការ ថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទីរសៀវលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទរំលឹក ទៅភាគីនិយោជក និងភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ស្រាប់តែភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិតបានឆ្លើយតបថា ពួកគាត់មិនមកចូលរួមសវនាការទេ ។ ចំណែកឯ ភាគីក្រុមហ៊ុនបានអញ្ជើញមកចូលរួមក្នុងសវនាការ តាមកាលកំណត់ និងបានស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអនុវត្តតាមច្បាប់ ។



Handwritten signature

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត មិនបានផ្តល់មូលហេតុ ត្រឹមត្រូវ សម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះទេ ។ ហេតុនេះហើយ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

ជាសរុបមក លក្ខខណ្ឌទាំងបី ដែលមានចែងក្នុងប្រការ ២១ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ ។

ផ្អែកតាមវិធាន និងប្រកាស ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ទោះបីភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត មិនចូលរួមក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក៏ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមាន អំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់ដែរ ។

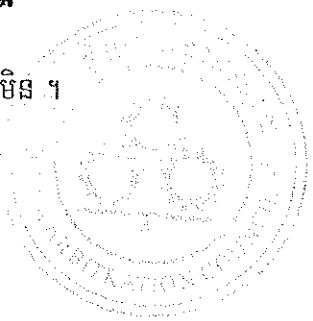
បន្ថែមពីលើនេះទៀត នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានផ្តល់ឱកាសគ្រប់គ្រាន់ដល់សហ ជីពយុវជនខ្មែរ ប្រចាំរោងចក្រ តាក ហ្វាត ហ្គាមិន ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង ក្នុងការធ្វើការការពារចំពោះការទាម ទាររបស់កម្មករនិយោជិត ដែលពឹងពាក់ខ្លួនតាមនីតិវិធីច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត បានជ្រើសរើសការមិនចូលរួមសវនាការ និងបោះបង់ឱកាសក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង ដើម្បីគាំទ្រការទាមទាររបស់ ខ្លួនទៅវិញ ។ ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់ហេតុផល និងភស្តុតាងនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគី ដើមបណ្តឹងមិនបានផ្តល់នូវហេតុផល និងភស្តុតាង ដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ ។ ក្នុងករណី ភាគីដើមបណ្តឹងមិន ចូលរួមក្នុងសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ធ្វើឱ្យភាគីបាត់បង់ឱកាសក្នុងការផ្តល់ហេតុផល និងភស្តុតាង ដើម្បីការពារ និងគាំទ្រការទាមទាររបស់ខ្លួន ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា នេះជាការបោះបង់បណ្តឹង របស់ខ្លួន ។ ការសម្រេចចិត្តបែបនេះ គឺមិនបានបង្ហាញពីសុឆន្ទៈ ដោយសុទ្ធចិត្តរបស់ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ក្នុងការយកវិវាទការងាររបស់ខ្លួន មកដោះស្រាយនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនោះឡើយ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បិទសំណុំរឿងលេខ ៥៥/០៩-តាក ហ្វាត ហ្គាមិន នេះ ។

យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ:

សម្រេច និង បង្គាប់

- សម្រេចបិទសំណុំរឿងលេខ ៥៥/០៩-តាក ហ្វាត ហ្គាមិន ។

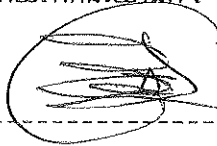


Handwritten signature

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

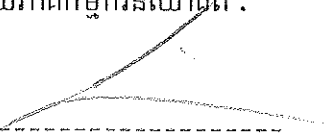
ឈ្មោះ : អ៊ុន វី



ហត្ថលេខា: -----

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : សុខ ច័ន្ទស៊ីន



ហត្ថលេខា: -----

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : ម៉ែន ម៉ុងឃា



ហត្ថលេខា: -----

