

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**  
**THE ARBITRATION COUNCIL**

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង៖ ១៦០/១១-ហ៊ុយ ចៀន (សាខាមានជ័យ)  
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់៖ ថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១  
យោបល់ជំនាស់ទៅនឹងសេចក្តីបង្គាប់ ៖ ដោយអាជ្ញាកណ្តាល អ៊ឹង សុទ្ធី

**សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល**  
(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

**សហសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក៖ អ៊ឹង សុទ្ធី  
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត៖ ទួន ស៊ីផាន់  
ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ៖ ប៉ែន ប៊ុនឈា

**ភាគីនៃវិវាទ**

**១- ភាគីនិយោជក**

ឈ្មោះ ៖ ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា) ខប., អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ)  
អាសយដ្ឋាន ៖ ផ្លូវជាតិលេខ១ ភូមិជ្រោយអំពិល សង្កាត់ក្បាលកោះ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ  
ទូរស័ព្ទ ៖ ០៩២ ៨៨៩ ៩៤៧ ទូរសារ ៖ គ្មាន  
តំណាងភាគីនិយោជក ៖

- ១- កញ្ញា សុខ ណារី ប្រធានរដ្ឋបាល
- ២- លោក ម៉ុម ធន ទីប្រឹក្សាក្រុមហ៊ុន
- ៣- កញ្ញា ឃឹម បូផា ជំនួយការរដ្ឋបាល

**២- ភាគីកម្មករនិយោជិត**

ឈ្មោះ ៖ - សហព័ន្ធសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ  
- សហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរនៃរោងចក្រស្បែកជើង ហ៊ុយ ចៀន  
អាសយដ្ឋាន ៖ ផ្លូវជាតិលេខ១ ភូមិជ្រោយអំពិល សង្កាត់ក្បាលកោះ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ



លេខទូរស័ព្ទ ៖ ០១៧ ៧៨៤ ៤៦៥

ទូរសារ ៖ គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត ៖

- ១- លោក រឹម បូរ៉ា ប្រធានសហព័ន្ធសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ
- ២- លោក ចាន់ រស្មី ប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរប្រចាំរោងចក្រ
- ៣- លោក សួន ពៅពិសី ទីប្រឹក្សាសហជីព
- ៤- លោក ហ៊ុន ពិសី អនុប្រធានទី២ សហជីព

**បញ្ជាក់កិច្ចការ**

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

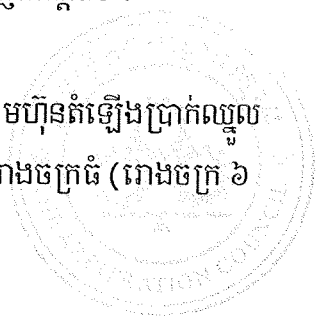
១- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរប្រចាំក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន ទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តនូវចំណុចព្រមព្រៀងទាំងអស់ ដែលបានធ្វើនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរលើក គឺនៅថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ និងនៅថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ រួមមានចំណុច ៖

- សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនបិទផ្សាយអំពីខ្លឹមសារនៃកិច្ចព្រមព្រៀងស្តីពីការអនុវត្តនូវបន្ទប់បំបៅដោះកូន និងទារកដ្ឋាន ។
- ការរៀបចំកន្លែងអង្គុយហូបបាយ តុ និងប្រក់ដំបូលបន្ថែមឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ និងសមរម្យ ។
- សុំឱ្យមានការតម្កើងប្រាក់ឈ្នួលជូនកម្មករមានជំនាញដូចដែលបានសន្យា ។
- ក្រុមហ៊ុនមិនត្រូវបន្តប្រើកម្មករទូទៅឱ្យបោសសំអាតតាមការបែងចែកជាវេនជំនួសអ្នកអនាម័យ ។
- ក្រុមហ៊ុនមិនត្រូវបន្តការគុំគូន រើសអើងចំពោះថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ដូចជាការព្យួរការងារថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ។

ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ៖

- ក្រុមហ៊ុនបានអនុវត្តបិទផ្សាយអំពីខ្លឹមសារនៃកិច្ចព្រមព្រៀងស្តីពីបន្ទប់បំបៅដោះកូន និងទារកដ្ឋានរួចហើយ ។
- ក្រុមហ៊ុនបានរៀបចំតង់ឱ្យកម្មករនិយោជិតហូបបាយ ហើយបញ្ជាដំបូល គឺក្រុមហ៊ុនបានប្រក់ហើយ ពុំមានការលិចឆ្កុះឆ្កាយនោះទេ ។
- ចំពោះបញ្ហាប្រាក់ឈ្នួល ដែលត្រូវតំឡើងទៅឱ្យកម្មករនិយោជិតដែលមានជំនាញនោះ គឺក្រុមហ៊ុនបានតំឡើងឱ្យទៅតាមឋានៈ និងជំនាញរបស់ពួកគេរួចរាល់ហើយ ។
- ក្រុមហ៊ុនប្រើកម្មករទូទៅឱ្យបោសសំអាត អនុវត្តតាមកិច្ចព្រមព្រៀងនៅអាជ្ញាកណ្តាល ។
- ក្រុមហ៊ុនមិនបានរើសអើង និងគុំគូនទៅលើថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពឡើយ ។

២- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរប្រចាំក្រុមហ៊ុន ទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនតំឡើងប្រាក់ឈ្នួលគោលចំនួន ៥ ដុល្លារបន្ថែមទៀត ឱ្យដល់កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ ដូចដែលបានអនុវត្តនៅរោងចក្រធំ (រោងចក្រ ៦



*Handwritten signature*

ជាន់) ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចឱ្យបានទេ ចំពោះការទាមទារតំឡើងប្រាក់ឈ្នួលគោលនេះ ។

៣- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយករូបលោក (ចាន់ រស្មី) ចូលធ្វើការងារជាធម្មតាវិញ ព្រោះក្រុមហ៊ុនបានបញ្ឈប់រូបលោក ដោយហេតុរើសអើងសហជីព ។ ដោយឡែកភាគី ក្រុមហ៊ុនមិនអាចទទួលយកលោក ចាន់ រស្មី ដែលជាប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរប្រចាំក្រុមហ៊ុន ឱ្យចូលធ្វើការវិញបានទេ ដោយហេតុថា រូបលោកបានក្លែងបន្លំសំបុត្រពេទ្យ ហើយក្រុមហ៊ុនបានព្យួរការងារ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។

៤- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនបញ្ឈប់សកម្មភាពជ្រៀតជ្រែក បំភិតបំភ័យកម្មករនិយោជិត ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយលោក ឈុំ វាសនា នាពេលកន្លងមក ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនបានជ្រៀតជ្រែកសហជីព និងបៀតបៀន បំភិតបំភ័យដល់កម្មករនិយោជិតឡើយ ។

**អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទីពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៦ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ (អាណត្តិទី៩) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជាលេខ ១៣២៨ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។

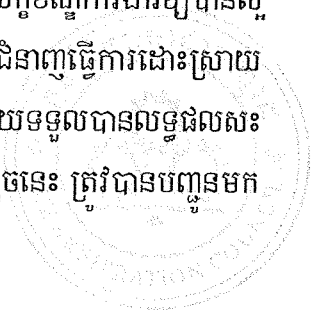
**សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី**

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល “ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ” ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (វេលាម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖

នៅថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអសកម្មការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យបណ្តឹងមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះជាបន្តបន្ទាប់ និងធ្វើការផ្សះផ្សា នៅថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាចំនួន ០១ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៥ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះជានឹងគ្នាចំនួន០៤ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមក



*Handwritten signature*

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ តាមរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះជាលេខ ១៣២៨ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។

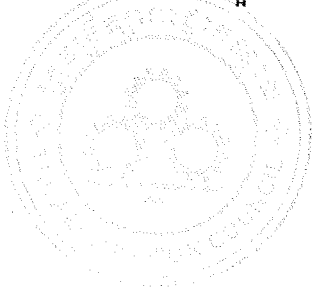
បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញ ភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះជាចំនួន ០៤ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ២ និង០០ នាទី រសៀល។ ភាគីទាំងពីរមានវត្តមានតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានព្យាយាមសួររកបន្ថែមនូវព័ត៌មានផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងទៅនឹងវិវាទនេះ និងបានធ្វើការផ្សះផ្សារចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៤ ចំណុចនេះបន្ថែមទៀត ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជាដាច់ខាតច្រើន ចំណុចវិវាទទី១: ពោល គឺមកដល់ថ្ងៃសវនាការនេះ និយោជកបានអនុវត្តនូវចំណុចទាំងអស់នៃចំណុចវិវាទទី១នេះហើយ និងចំណុចវិវាទទី២ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានដកចេញពីការទាមទារវិញ ពីព្រោះក្រុមហ៊ុនបានតម្លើងប្រាក់ឈ្នួលគោលចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកដល់កម្មករនិយោជិតដូចដែលបានអនុវត្តនៅរោងចក្រធំ (រោងចក្រ ៦ ជាន់) ។ ហេតុនេះ ចំណុចវិវាទចំណុចវិវាទទី៣ និងទី៤ ដែលនៅសល់ ភាគីកម្មករនិយោជិតយល់ព្រមដាក់បញ្ចូលជាវិវាទតែមួយគឺ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុន បញ្ឈប់ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ លោកចាន់ រស្មី ជាប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ឱ្យចូលធ្វើការជាធម្មតាវិញ ដោយគិតប្រាក់រំលឹក ចាប់ពីថ្ងៃព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ រហូតដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ ។

ដោយសារភាគីទាំងពីរជាហត្ថលេខីនៃអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់គ្នាចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ ស្តីពីការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវទំនាក់ទំនងវិជ្ជាជីវៈក្នុងឧស្សាហកម្មកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់ ដូចនេះក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងបែងចែកសេចក្តីសម្រេចនៃចំណុចវិវាទជាពីរ គឺចំណុចវិវាទអំពីសិទ្ធិ និងចំណុចវិវាទអំពីប្រយោជន៍។ ភាគីទាំងពីរមិនមានសិទ្ធិប្តឹងជំទាស់លើសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើ ចំណុចវិវាទអំពីសិទ្ធិនោះទេ ព្រោះភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នា ឱ្យសេចក្តីសម្រេចនេះជាសេចក្តីសម្រេចដែល ជាប់កាតព្វកិច្ចតាមរយៈអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់គ្នាចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ រួចហើយ។ ប៉ុន្តែ ភាគីអាចប្តឹងជំទាស់ទៅលើសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើវិវាទអំពីប្រយោជន៍ ប្រសិនបើភាគីជ្រើសរើសយកសេចក្តីសម្រេចមិនជាប់កាតព្វកិច្ចចំពោះវិវាទអំពីប្រយោជន៍។ ការប្តឹងជំទាស់របស់ភាគីទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើចំណុចវិវាទអំពីប្រយោជន៍នឹងមិនបណ្តាលឱ្យប៉ះពាល់ទៅដល់កាតព្វកិច្ច ក្នុងការអនុវត្តសេចក្តីសម្រេច ដែលជាវិវាទអំពីសិទ្ធិទេ ដោយអនុលោមតាមស្មារតីនៃអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់គ្នាខាងលើនោះ។ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីទាំងពីរជ្រើសរើសយកសេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ចលើចំណុចវិវាទផលប្រយោជន៍។

ការចេញសេចក្តីបង្គាប់លើសំណុំរឿងនេះ ត្រូវបានពន្យារដល់ថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា និងដោះស្រាយលើចំណុចវិវាទខាងលើនេះ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម ៖

**កស្មាន**  
សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន



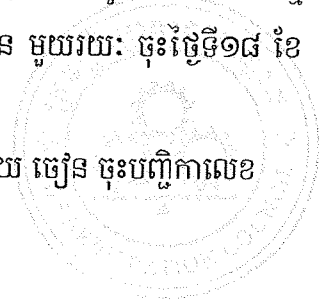
**ឯកសារ ចតុត្ថាខ័ណ្ឌ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន**

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

- ១- ប័ណ្ណប៉ាតង់របស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប (សាខាកណ្តាល) លេខ ១៨០-២០១១ អពដ/សខ/កណ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតបញ្ជាក់លេខ ៧៧១/២០១១ របស់វេជ្ជបណ្ឌិត ហេង ថេងសំណាង ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៣- លិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប. អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) គោរពជូនលោក ចាន់ រស្មី ស្តីពីសុំព្យួរការងារឈ្មោះ ចាន់ រស្មី អត្តលេខ A-2014 មុខងារជាងម៉ាស៊ីន មួយរយៈ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៤- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា) ខប., អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) គោរពជូនលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីការស្នើសុំផ្ទេរសិទ្ធិជូនកញ្ញា សុខ ណារី និង លោក ម៉ុម ធន ចុះថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៥- សារណារបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប. អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) គោរពជូន លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីជូនសារណាសង្ខេបរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប. អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៦- លិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប. អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) គោរពជូន លោកប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ស្តីពីសុំព្យួរការងារឈ្មោះ ចាន់ រស្មី អត្តលេខ A-2014 មុខងារជាងម៉ាស៊ីន មួយរយៈ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

- ១- លិខិតលេខ ០៦៣/១១ ស.ស.ក.ប.ខ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់សហព័ន្ធសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ គោរពជូន លោកអាជ្ញាកណ្តាលទាំងបីរូប ក្នុងសំណុំរឿងវិវាទការងាររួមលេខ ១៦០/១១ ស្តីពីការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារភស្តុតាងទាំងបីសន្លឹកចុងក្រោយរបស់ភាគីក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន ។
- ២- លិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប. អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) គោរពជូនលោកប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ស្តីពីសុំព្យួរការងារឈ្មោះ ចាន់ រស្មី អត្តលេខ A-2014 មុខងារជាងម៉ាស៊ីន មួយរយៈ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៣- លិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (ខេមបូឌា)ខប. អិលធីឌី (សាខាមានជ័យ) គោរពជូនលោក ចាន់ រស្មី ស្តីពីសុំព្យួរការងារឈ្មោះ ចាន់ រស្មី អត្តលេខ A-2014 មុខងារជាងម៉ាស៊ីន មួយរយៈ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៤- វិញ្ញាបនប័ត្រសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរនៃរោងចក្រស្បែកជើង ហ៊ុយ ចៀន ចុះបញ្ជីលេខ



*Muu*

២២៧១ ក.ប/វក. ចុះថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។

៥- លិខិតលេខ ២៤៥ ក.ប ចុះថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ របស់រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ សូមបញ្ជាក់ថា សហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរនៃរោងចក្រស្បែកជើង ហ៊ុយ ចៀន ជាអង្គការវិជ្ជាជីវៈមួយរបស់កម្មករនិយោជិត ត្រូវបានចុះបញ្ជីនៅក្រសួងការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈពេញលក្ខណៈច្បាប់ ចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការចុះបញ្ជីនេះតទៅ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (សាខាមានជ័យ) លេខ ១៣២៨ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (សាខាមានជ័យ) ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

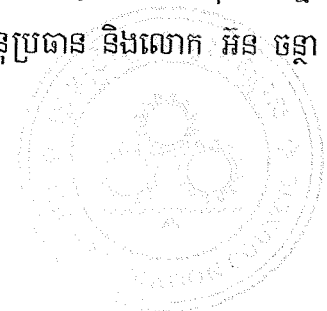
- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលេខ ៨៧៥ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលេខ ៨៧៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៣- ការព្រមព្រៀងយកសេចក្តីបង្គាប់ជាប់កាតព្វកិច្ចលើចំណុចវិវាទអំពីសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។

**អង្គហេតុ**

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ៖

- ក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន (សាខាមានជ័យ) មានជួលកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួន៩៨០ នាក់ ។
- សហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរក្រុមហ៊ុន ហ៊ុយ ចៀន ជាដើមបណ្តឹងនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ។ សហជីព បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ដោយក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ នៅថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១១ ដែលមានលោក ចាន់ រស្មី ជាប្រធាន, លោក ឡាង ឡាក់ ជាអនុប្រធាន និងលោក អ៊ិន ចន្ទា ជាលេខាធិការ ។



**ចំណុចវិវាទទី៣ និងទី៤ ៖ ភាគីក្រុមហ៊ុននិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនបញ្ឈប់ការព្យួរការងារលោក ចាន់ រស្មី ជាប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរឱ្យចូលធ្វើការជាធម្មតាវិញ ដោយគិតរំលឹកប្រាក់ឈ្នួលចាប់ពីថ្ងៃព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ រហូតដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ**

- លោក ចាន់ រស្មី ចូលធ្វើការនៅថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៨ មានមុខងារជាជាងម៉ាស៊ីន និងជាប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ប្រចាំរោងចក្រ ហ៊ុយ ចៀន (សាខាមានជ័យ) ។
- លោក ចាន់ រស្មី មានកិច្ចសន្យាការងារមានចំណុចលំអិត ។ ក្រុមហ៊ុនព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ លោក ចាន់ រស្មី នៅថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ដោយមិនមានផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលឡើយ និងមិនបានបញ្ជាក់ថា បញ្ឈប់នូវការព្យួរពេលណានោះទេ ។
- ភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា មូលហេតុនៃការព្យួរនេះ គឺដោយសារ លោក ចាន់ រស្មី បានក្លែងបន្លំសំបុត្រពេទ្យ ។
- លោក ចាន់ រស្មី បានបញ្ជាក់ថា គាត់បានសុំច្បាប់ឈឺ ដោយមានសំបុត្រពេទ្យត្រឹមត្រូវ ពោលគឺ នាថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ គាត់មិនស្រួលខ្លួន ហើយបានទូរស័ព្ទទៅលោកអនុប្រធានសហជីព ឱ្យប្រាប់បន្តទៅប្រធានក្រុមជាងម៉ាស៊ីនឱ្យជួយសុំច្បាប់ (ឈឺ) នៅថ្ងៃបន្ទាប់ចំនួន ១ថ្ងៃ គឺនៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ទៅរដ្ឋបាលក្រុមហ៊ុន ។ គាប់ជូនពេលនោះ នៅព្រឹកឡើង ថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ក្មួយរបស់លោក ចាន់ រស្មី បានជួបនូវឧប្បទ្វហេតុលង់ទឹកស្អាប ហេតុនេះ គាត់ក៏បានឱ្យលោកអនុប្រធានសហជីព ប្រាប់ទៅប្រធានក្រុមជាងម៉ាស៊ីនឱ្យជួយសុំច្បាប់ចំនួន ២ថ្ងៃបន្ថែមទៀតគឺ ថ្ងៃទី១២ និងទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ដោយមូលហេតុ ត្រូវជួយរកសពក្មួយលង់ទឹកស្អាប ។
- ភាគីក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់ថា នៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ប្រធានក្រុមជាងម៉ាស៊ីនបានមកសុំច្បាប់ពីរដ្ឋបាល១ថ្ងៃ ជូនលោក ចាន់ រស្មី ដោយមូលហេតុជាប់រវល់ទៅវិញ មិនមែនឈឺទេ ។ នៅថ្ងៃ ទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ប្រធានក្រុមជាងម៉ាស៊ីនបានមកសុំច្បាប់ពីរដ្ឋបាល១ថ្ងៃទៀត ដោយមូលហេតុជាប់រវល់ដដែល ។ បន្ទាប់មក នៅថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ប្រធានក្រុមជាងម៉ាស៊ីនមិនបានមកសុំច្បាប់ពីរដ្ឋបាល ជូនលោក ចាន់ រស្មី ទៀតទេ ។ ពោល គឺ ប្រធានក្រុមជាងម៉ាស៊ីនបានគូសសញ្ញាខ្វែងក្នុងបញ្ជីវត្តមានត្រង់ឈ្មោះលោក ចាន់ រស្មី (មានន័យថា អវត្តមាន) ។
- ភាគីក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់បន្ថែមថា នៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ គាប់ជូន ត្រូវមានសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល សំណុំរឿងលេខ ១២៦/១១-ហ៊ុយ ចៀន សហជីពបានស្នើសុំពន្យារពេលសវនាការ ដោយសារលោក ចាន់ រស្មី ប្រធានសហជីពបានជួបនូវឧប្បទ្វហេតុ ក្មួយលង់ទឹកស្អាប មិនមែនដោយសារឈឺនោះទេ ហើយក្រុមហ៊ុនបានយល់ព្រមពន្យារពេលសវនាការ តាមការស្នើសុំផងដែរ ។ ប៉ុន្តែ បែរជានៅថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ លោក ចាន់ រស្មី ចូលមកធ្វើការវិញ មានភ្ជាប់នូវសំបុត្រពេទ្យបញ្ជាក់ថា គាត់ឈឺខ្លួនឯងទៅវិញ ។ ដោយមូលហេតុនេះ និយោជកបានលើកឡើងថា រដ្ឋបាលក្រុមហ៊ុនបានជួបផ្ទាល់ជាមួយនឹងលោកវេជ្ជបណ្ឌិត ដែលបានចេញសំបុត្រពេទ្យ លេខ ៧៧១/២០១១ ចុះថ្ងៃ ទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ឱ្យលោក ចាន់ រស្មី ឈប់សម្រាកដោយមានជម្ងឺចំនួន៣ថ្ងៃ ។ លោកវេជ្ជបណ្ឌិតបានសរសេរបញ្ជាក់ក្នុងលិខិត

មួយជូនដល់ក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ដដែល ដែលបញ្ជាក់ថា លោក ចាន់ រស្មី បានអង្វរ ករឱ្យគាត់ធ្វើលិខិតបញ្ជាក់នេះ ដើម្បីកុំឱ្យក្រុមហ៊ុនកាត់ប្រាក់ឈ្នួលគាត់នៅថ្ងៃដែលគាត់ឈប់សម្រាកចំនួន ៣ថ្ងៃ នោះប៉ុណ្ណោះ (ក្រុមហ៊ុនបានកាត់ប្រាក់ឈ្នួល លោក ចាន់ រស្មី ក្នុងពេលបីថ្ងៃនោះ) ។ លោក ចាន់ រស្មី មិនបានឃើញពិតប្រាកដនោះទេ ។

- ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនព្យួរកិច្ចសន្យាការងារលោក ចាន់ រស្មី ដោយសារការរើស អើងសហជីព ពីព្រោះ លោក ចាន់ រស្មី ជាប្រធានសហជីព ។
- នៅក្នុងសវនាការក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់ថា ការព្យួរនេះ គឺដើម្បីរង់ចាំការសម្រេចរបស់អធិការការងារ ។
- នៅថ្ងៃសវនាការ ភាគីក្រុមហ៊ុនបានដាក់លិខិតសុំព្យួរកិច្ចសន្យាការងារលោក ចាន់ រស្មី មួយរយៈ ជូនក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានសួរបញ្ជាក់ទៅក្រុមហ៊ុនពាក់ព័ន្ធនឹងលិខិតសុំព្យួរកិច្ច សន្យាការងារ លោក ចាន់ រស្មី ។ ភាគីក្រុមហ៊ុនឆ្លើយថា លិខិតសុំព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ លោក ចាន់ រស្មី គឺ មានតែមួយនេះទេ ដែលក្រុមហ៊ុនដាក់ជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ដូចដាក់ជូនទៅក្រសួងការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈផងដែរ ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា លិខិតសុំព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ លោក ចាន់ រស្មី នេះ គឺសរសេរគោរពជូនលោក ចាន់ រស្មី ដោយមិនសរសេរគោរពជូនទៅនាយកដ្ឋានវិវាទ ការងារទេ ។
- នៅថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់លិខិតសុំព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ លោក ចាន់ រស្មី មួយរយៈ ជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល គឺសរសេរគោរពជូនលោកប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១១ ដោយមានត្រាបញ្ជាក់ថ្ងៃចូល នៅថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។ ទាក់ទងនឹងលិខិតនេះ ភាគីសហជីពបានផ្តល់លិខិតជំទាស់ជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដោយលើកឡើងថា ក្នុងសវនាការ ភាគី និយោជកបានលើកឡើងថា គាត់មានលិខិតព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់ លោក ចាន់ រស្មី តែមួយប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែ ក្រោយសវនាការ បែរជាមានលិខិតសុំព្យួរកិច្ចសន្យាគាត់ទៅនាយកដ្ឋានវិវាទការងារទៅវិញ ។
- ក្រៅពីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនបានទទួលភស្តុតាងទាក់ទង នឹងលិខិតស្នើសុំបញ្ឈប់លោក ចាន់ រស្មី ទៅអធិការការងារនោះទេ ។

**ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖**

ចំណុចវិវាទទី៣ និងទី៤ ៖ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនបញ្ឈប់ការព្យួរការងាររបស់លោក ចាន់ រស្មី មាន តួនាទីប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ឱ្យចូលធ្វើការជាធម្មតាវិញ ដោយគិត រំលឹកប្រាក់ឈ្នួល ចាប់ពីថ្ងៃព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ រហូតដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ

មុននឹងពិចារណាចំណុចទាមទារនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើការទាមទារក្នុងចំណុចនេះជា វិវាទអំពីសិទ្ធិ ឬវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍?

ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា “ វិវាទអំពីសិទ្ធិ គឺជាវិវាទទាក់ទងនឹងសិទ្ធិដែល មានចែងក្នុងច្បាប់ កិច្ចព្រមព្រៀង ឬអនុសញ្ញារួមណាមួយចែងពីការទាមទារនោះ ” ។ (សូមមើលសេចក្តីប្រកាសអាជ្ញា



កណ្តាលលេខ ០៥/១១-អ៊ឹម វេ (សាខាទី១) ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១ និង៥, លេខ ១៣/១១-ហ្វូលកាំវីម៉ិច ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១ និង២ និងលេខ ១៤/១១-ជី អេច ជី ហេតុផលចំណុចវិវាទទី៤) ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងខាងលើដែរ ។

ក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកលោក ចាន់ រស្មី ប្រធានសហជីពកម្មករប្រជាធិបតេយ្យខ្មែរ ចូលធ្វើការជាធម្មតាវិញ ពីព្រោះក្រុមហ៊ុនព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ លោក ចាន់ រស្មី ដោយសារក្រុមហ៊ុនរើសអើងសហជីព។ ចំណែកឯក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនព្យួរកិច្ចសន្យាការងារលោក ចាន់ រស្មី ពីព្រោះលោក ចាន់ រស្មី បានក្លែងបន្លំសំបុត្រពេទ្យ។ ដោយសារករណីនេះទាក់ទងនឹងការព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់ប្រធានសហជីពដែលទាក់ទងនឹង មាត្រា២៩៣ មាត្រា២៩៥ និងប្រការ ៤ នៃប្រកាសលេខ ៣០៥ សកបបយ។ ហេតុនេះ វិវាទនេះ ជាវិវាទអំពីសិទ្ធិ ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាថា តើនិយោជកបានចាត់វិធានការព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់លោក ចាន់ រស្មីទៅតាមនីតិវិធី ដែលកំណត់សម្រាប់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ទៅតាមច្បាប់ដែរ ឬទេ?

ភាគីនិយោជកបានអះអាងថា ខ្លួនបានព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់លោក ចាន់ រស្មី ដោយយល់ឃើញថាលោក ចាន់ រស្មី បានបន្លំឯសារពេទ្យ។ ប៉ុន្តែតាមការអះអាងរបស់លោក ចាន់ រស្មី និងតាមការបញ្ជាក់របស់លោក គ្រូពេទ្យព្យាបាលឈ្មោះ (វេជ្ជ) ហេង ថេងសំណាង ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ថា ឈ្មោះ ចាន់ រស្មី ភេទប្រុស អាយុ ២៦ឆ្នាំ ទីលំនៅភូមិកណ្តាលក្រោម ឃុំបន្ទាយដែក ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល មុខរបរជាកម្មករមានជំងឺចូលព្យាបាលថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ រហូតដល់ថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។ ក្នុងលិខិតនេះ បញ្ជាក់ផងដែរថា ឈ្មោះ ចាន់ រស្មី ឈប់សម្រាកព្យាបាលរយៈពេល៣ថ្ងៃ។ ប៉ុន្តែលោកវេជ្ជបណ្ឌិត ហេង ថេងសំណាង បានបញ្ជាក់លើលិខិតមួយផ្សេងទៀតនៅថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ដដែល ជូនទៅក្រុមហ៊ុនដោយបញ្ជាក់ថា គាត់បានបញ្ជាក់ឱ្យលោក ចាន់ រស្មី ដោយសារលោក ចាន់ រស្មី បានអង្វរគាត់ឱ្យជួយបញ្ជាក់ថា គាត់ឈឺតែតាមការពិតគាត់ជាប់រវល់រកសពក្នុងដែលលង់ទឹកស្លាប់តាំងពីថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។

យោងតាមអង្គហេតុ និយោជកមិនបានចាត់វិធានការអ្វី ក្រៅពីការព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់លោក ចាន់ រស្មី ដោយឥតកំណត់រយៈពេលនោះទេ ។

មាត្រា២៩៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា “ រាល់ការបញ្ឈប់ប្រតិភូបុគ្គលិក ឬរាល់ការបញ្ឈប់បេក្ខជនណាមួយពីការងាររបស់ខ្លួន អាចធ្វើទៅបានលុះត្រាតែមានការយល់ព្រមពីអធិការការងារ ។ ...

អធិការការងារដែលបានទទួលពាក្យបណ្តឹងសុំបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិត ដូចមានចែងក្នុងមាត្រានេះ ត្រូវផ្តល់សេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនដល់និយោជក ដល់កម្មករនិយោជិតដែលត្រូវបញ្ឈប់... ក្នុងរយៈពេលមួយខែយ៉ាងយូរក្រោយពីទទួលពាក្យបណ្តឹង ។ ...

បើគ្មានការជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីសម្រេចរបស់អធិការការងារ ក្នុងរយៈពេលដែលបានកំណត់ឱ្យទេ...ពាក្យបណ្តឹង ...ត្រូវចាត់ទុកថាបានបដិសេធចោល” ។



*Handwritten signature*

មាត្រានេះ ក៏ត្រូវបានអនុវត្តចំពោះថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពផងដែរ ដូចមានចែងក្នុងប្រការ ៤ នៃប្រកាសលេខ ៣០៥ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០១ របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និង យុវនីតិសម្បទា ដែលចែងថា “ ... ការការពារនេះ ត្រូវបានផ្តល់ឱ្យថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ០៣ រូបក្នុងលក្ខខណ្ឌ ដូចមាន ចែងក្នុងមាត្រា ២៨២ និង ២៩៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ” ។

យោងតាមមាត្រា២៩៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ គឺតម្រូវឱ្យនិយោជកធ្វើលិខិតស្នើសុំបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិត ដែលកម្មករនិយោជិតអាចជាប្រតិភូបុគ្គលិក ឬក៏ជាថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពទៅអធិការការងារ។ រីឯមាត្រា ២៩៥ នៃ ច្បាប់ស្តីពីការងារ គឺអនុញ្ញាតឱ្យនិយោជកធ្វើការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារកម្មករនិយោជិតនោះសិន ប្រសិនបើនិយោជក យល់ឃើញថា កម្មករនិយោជិតបានប្រព្រឹត្តកំហុសធ្ងន់។ តាមន័យខាងលើនេះ និយោជកអាចធ្វើការព្យួរកិច្ចសន្យា ការងារកម្មករនិយោជិតដែលខ្លួនយល់ថា បានប្រព្រឹត្តកំហុសធ្ងន់ ប៉ុន្តែទន្ទឹមនឹងនោះ និយោជកត្រូវដាក់ ពាក្យស្នើសុំ បញ្ឈប់កម្មករនិយោជិតនោះទៅអធិការកិច្ចការងារដែរ ប្រសិនបើនិយោជកមានចេតនាបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិត នោះ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ មិនតម្រូវឱ្យនិយោជកស្នើសុំទៅអធិការ ការងារនោះទេ។ គោលបំណងនៃមាត្រា ២៩៥ គឺអនុញ្ញាតឱ្យនិយោជកធ្វើការព្យួរ ប៉ុន្តែមាត្រានេះ ក៏តម្រូវឱ្យនិយោជក ទន្ទឹមនឹងពេលនោះធ្វើការស្នើសុំបញ្ឈប់ទៅអធិការការងារភ្លាមៗដែរ ដោយជៀសវាងការអូសបន្លាយពេលវេលា ដែលធ្វើឱ្យកម្មករនិយោជិតបាត់បង់នូវ អត្ថប្រយោជន៍ដែលខ្លួនត្រូវទទួលបាន។ មាត្រា២៩៥ ក៏បានបញ្ជាក់ដែរថា ប្រសិនបើអធិការការងារមិនយល់ព្រមចំពោះការបញ្ឈប់នោះទេ ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់កម្មករនិយោជិត ត្រូវទុកជាមោឃៈ។ ហេតុនេះមានន័យថា កម្មករនិយោជិតត្រូវទទួលបាននូវប្រាក់ឈ្នួលនៅក្នុងកំឡុងពេលដែលបាន ព្យួរនោះ។ ទាក់ទងនឹងរយៈពេល ដែលអធិការការងារត្រូវឆ្លើយតបចំពោះការបញ្ឈប់ គឺមាត្រា២៩៣ ទុករយៈពេល ឱ្យអធិការការងារចំនួន១ខែ ប៉ុណ្ណោះ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា និយោជកបានធ្វើការស្នើ សុំព្យួរ ប៉ុន្តែមិនបានស្នើសុំបញ្ឈប់ទៅអធិការការងារ នៅក្នុងកំឡុងពេលព្យួរតាមការចង្អុលបង្ហាញតាមមាត្រា២៩៥ មកដល់ពេលនេះ ហើយក៏មិនមានការឆ្លើយតបណាមួយ ពីអធិការការងារនោះដែរ។ នេះមានន័យថា និយោជកបាន ធ្វើខុសទៅនឹងនីតិវិធីដែលចង្អុលបង្ហាញដោយច្បាប់។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការព្យួរការងារតាំងពី ថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ រហូតមកដល់ពេលនេះ គឺធ្វើឱ្យកម្មករនិយោជិតមិនទទួលបានប្រាក់ឈ្នួលទាល់តែសោះ គឺមិនត្រឹមត្រូវទេ។

ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចបង្គាប់ឱ្យនិយោជកបញ្ឈប់ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់ លោក ចាន់ រស្មី និងទទួលយកចូលធ្វើការវិញ ដោយគិតរំលឹកប្រាក់ឈ្នួល ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ រហូត មកដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ។

យោងតាមអង្គហេតុ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ចេញសេចក្តីបង្គាប់ដូចតទៅ ៖



**សម្រេច និង បង្គាប់**

**១- សេចក្តីបង្គាប់ទាក់ទងនឹងវិវាទអំពីសិទ្ធិ ៖**

**ចំណុចវិវាទទី៣ និងទី៤ ៖**

បង្គាប់ឱ្យនិយោជកបញ្ចប់ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងាររបស់ លោក ចាន់ រស្មី និងទទួលយកចូលធ្វើការវិញ ដោយគិតរំលឹកប្រាក់ឈ្នួល ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ រហូត មកដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ ។

**ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ទាក់ទងនឹងវិវាទអំពីសិទ្ធិ ៖**

សេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចផ្នែកទី១នេះ នឹងក្លាយជាស្ថាពរភ្លាម ហើយអនុវត្តចំពោះភាគីតែម្តង ដោយយោងតាមអនុស្សាវរណៈនៃការយោគយល់គ្នា ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ ។

**២- សេចក្តីបង្គាប់ទាក់ទងនឹងវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ៖ គ្មាន**

**ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ទាក់ទងនឹងវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ៖**

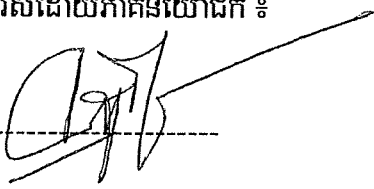
សេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចផ្នែកទី២នេះ នឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន ០៨ ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមានភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍ អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ តាមរយៈលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។

**ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ **អ៊ុន សុទ្ធី**

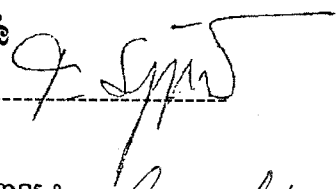
ហត្ថលេខា: -----



អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ **ឌុន ស៊ីដាន់**

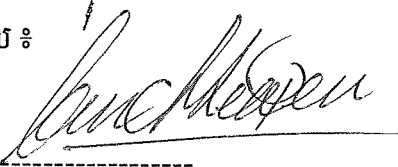
ហត្ថលេខា: -----



ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ **ម៉ែន ម៉ុនឃា**

ហត្ថលេខា: -----



ឧបសម្ព័ន្ធនៃសេចក្តីបញ្ជាក់លេខ ១៦០/១១- ហ៊ុយ ចៀន

**យោបល់ជំនាន់ទៅសេចក្តីសម្រេចនៃសំណុំរឿង ហ៊ុយ ចៀន  
ដោយអាជ្ញាកណ្តាល អ៊ុន សុទ្ធី ដែលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក**

ប្រការ ៣៧ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ បានចែងថា “ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវកត់ត្រារាល់សេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ក្នុងសេចក្តីបង្គាប់មួយ ដែលត្រូវចុះហត្ថលេខារបស់អាជ្ញាកណ្តាលទាំង ០៣ រូប ។ ក្នុងករណីដែលអាជ្ញាកណ្តាលណាម្នាក់មិនឯកភាពនឹងសេចក្តីសម្រេចតាមមតិភាគច្រើននោះ គាត់អាចកត់ត្រាយោបល់ជំនាន់របស់គាត់ធ្វើជាឧបសម្ព័ន្ធមួយក្នុងសេចក្តីបង្គាប់នោះ ” ។

យោងតាមប្រការនេះ ខ្ញុំអាជ្ញាកណ្តាល អ៊ុន សុទ្ធី សូមផ្តល់នូវយោបល់ជំនាន់ទៅនឹងហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចនៃសេចក្តីបង្គាប់លេខ ១៦០/១១- ហ៊ុយ ចៀន ចំណុចវិវាទទី៣ ដែលបង្គាប់ឱ្យនិយោជកបើកប្រាក់ឈ្នួលសងរំលឹកទៅឱ្យកម្មករ ចាន់ រស្មី ក្នុងអំឡុងពេលនៃការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារ ។

ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ អំពីមូលហេតុនៃការជំនាន់ ដូចមានក្នុងសេចក្តីអត្ថាធិប្បាយខាងក្រោមនេះ ៖

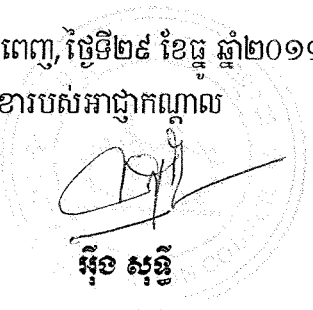
ការបង្គាប់បញ្ជាឱ្យនិយោជកត្រូវបើកប្រាក់ឈ្នួលសងរំលឹកទៅឱ្យកម្មករ ចាន់ រស្មី ក្នុងអំឡុងពេលនៃការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារនេះ ខ្ញុំបានសូមជំនាន់ ត្បិតអីមាត្រា ៧២/១ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា “ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារនាំឱ្យប៉ះពាល់ចំពោះកាតព្វកិច្ចសំខាន់ៗនៃកិច្ចសន្យាការងារ ពោលគឺកាតព្វកិច្ច ដែលកម្មករនិយោជិតត្រូវធ្វើការឱ្យ និយោជក និងកាតព្វកិច្ច ដែលនិយោជកត្រូវផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលដល់កម្មករនិយោជិត លើកលែងតែបទប្បញ្ញត្តិផ្ទុយ ដែលកំណត់ឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលឱ្យកម្មករនិយោជិត ” ។

ហើយប្រសិនបើយោងតាមមាត្រា ៧១ ក/២ ១២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា “ និយោជកនឹងអាចបញ្ចប់ការព្យួរកិច្ចសន្យាការងារបាន លុះត្រាតែបុព្វហេតុទាំងឡាយនៃការព្យួរកិច្ចសន្យានេះ បានផុតរលត់ ហើយលុះត្រាតែនិយោជកបានឱ្យដំណឹងមុនតាមច្បាប់ទៀតផង ” ។

ដូច្នេះ ការលើកឡើងរបស់និយោជក និងខ្លឹមសារនៃមាត្រា ៧១ ក/២ ១២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារខាងលើបានបញ្ជាក់ថា បុព្វហេតុនៃការព្យួរកិច្ចសន្យានេះ កំពុងស្ថិតក្នុងនីតិវិធីបន្ត ដែលនិយោជកត្រូវចាត់វិធានការបន្តទៀត ដោយមូលហេតុថា បុព្វហេតុនៃការព្យួរនេះ កំពុងស្ថិតក្នុងនីតិវិធីបន្ត ដែលនិយោជកត្រូវចាត់វិធានការបន្តទៀត ដោយមូលហេតុថា កម្មករ ចាន់ រស្មី ជាថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ដែលត្រូវទទួលបានការការពារពិសេស ។ ហើយក្នុងមាត្រា ៧២ ក/២ ១ បានបញ្ជាក់ថា លុះត្រាតែមានបទប្បញ្ញត្តិណាមួយ ចែងកំណត់ឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលឱ្យទៅកម្មករនិយោជិតនោះ ។

ប៉ុន្តែមកទល់ពេលនេះ យើងមិនឃើញមានបទប្បញ្ញត្តិណាមួយចែងកំណត់ឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលឱ្យទៅកម្មករនិយោជិតនោះទេ ។

ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១  
ហត្ថលេខារបស់អាជ្ញាកណ្តាល



អ៊ុន សុទ្ធី