

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង : ០១/១០-ខិននីតិច

កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក: លី តៃលេង
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត: ទួន ស៊ីផាន់
ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ: ប៉ែន ប៊ុនណា

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : ក្រុមហ៊ុន ខិននីតិច អ៊ិនវេស្តមេនតឺល (ខេមបូឌា) ខូ អ៊ិនវេស្តមេនតឺល

អាសយដ្ឋាន : ភូមិព្រែកទាល់ សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ : ០៨៩ ៨៦៣ ១៨១

ទូរសារ : គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក :

១- លោក ជាតិ ខេមរា

មន្ត្រី GMAC

២- លោកស្រី សួរ វ៉ាន់ធី

បុគ្គលិករដ្ឋបាល

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : ~ សហគ្រាសសេវាជីវិតធុនខ្ពស់

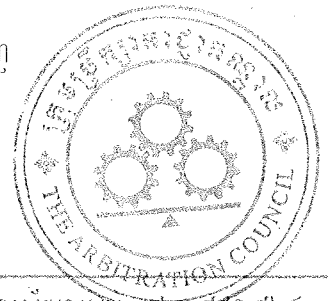
~ សហគ្រាសសេវាជីវិតធុនខ្ពស់ នៃក្រុមហ៊ុន ខិននីតិច

អាសយដ្ឋាន : ភូមិព្រែកទាល់ សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១២ ៦១២ ៦៦១

លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត: អវត្តមាន



បញ្ជាក់កិច្ចការ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- នៅពេលក្រុមហ៊ុនគ្មានការងារឱ្យកម្មករនិយោជិតធ្វើរយៈពេលខ្លីៗ ពី ៣ ថ្ងៃទៅដល់ ៥ ថ្ងៃ សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួល១០០ភាគរយ រួមទាំងអត្ថប្រយោជន៍ផ្សេងៗ និងសងរំលឹកឡើងវិញ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនផ្តល់ជូន៥០ភាគរយពេលគ្មានការងារធ្វើ ដោយក្រុមហ៊ុនអនុវត្តតាមកំណត់ហេតុ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ រវាងក្រុមហ៊ុន និងតំណាងកម្មករនិយោជិត ។

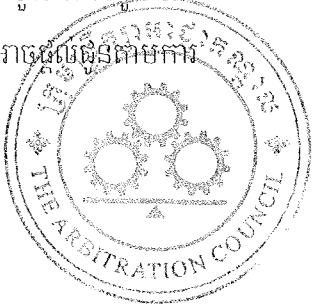
២- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់បាយមួយពេល ឬលុយចំនួន ៤០០០ រៀល ជូនកម្មករនិយោជិតដែលក្រុមហ៊ុនតម្រូវឱ្យធ្វើការថែមម៉ោងថ្ងៃបុណ្យ ឬថ្ងៃអាទិត្យ (ព្រោះកន្លងមកអត់ដែលឱ្យសោះ ទោះបី ១០០០ រៀលក៏ដោយ) ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ឱ្យបានទេ ដោយហេតុថា កម្មករនិយោជិតដែលស្ម័គ្រចិត្តមកធ្វើការនៅថ្ងៃបុណ្យ ឬថ្ងៃអាទិត្យ ធ្វើការត្រឹមតែប្រាំបីម៉ោងប៉ុណ្ណោះ ។

៣- នៅពេលក្រុមហ៊ុនឱ្យកម្មករនិយោជិតធ្វើការថែមម៉ោង សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនរៀបចំបញ្ជីបាយជូនកម្មករដល់ផ្ទះដោយសុវត្ថិភាព ពុំនោះទេ សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនចេញថ្លៃចំណាយក្នុងការធ្វើដំណើរតាមការដាក់ស្តែងជូនកម្មករដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចរៀបចំបញ្ជីបាយជូនឡើយ ដោយហេតុថា ជាការងារវេន គឺវេនយប់ និងវេនថ្ងៃ ហើយក្រុមហ៊ុនអនុវត្តមកមិនដែលមានបញ្ហាឡើយ ដោយសារកម្មករនិយោជិតស្ម័គ្រចិត្តសហការការងារជាមួយក្រុមហ៊ុន ។

៤- កម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនរៀបចំការវិវឌ្ឍកម្មករកាត់ព្រួយបានអង្គុយ (អង្គុយរហូត) ដូចកម្មករផ្នែកផ្សេងៗទៀត។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចដាក់ជូនបានទេ គឺសុំអនុវត្តតាមប្រកាសរបស់នាយកដ្ឋានពេទ្យការងារ ។

៥- នៅពេលកម្មករនិយោជិតច្បាប់ឈប់សម្រាកលំហែមាតុភាពចំនួន ៥០ ថ្ងៃ ហើយវិលមកវិញមានសុខភាពមិនប្រក្រតី សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុញ្ញាតច្បាប់ជាបន្តទៀត តាមការដាក់ស្តែង ដោយការឈប់សម្រាកចំនួន ៥០ ថ្ងៃនេះ មិនរាប់បញ្ចូលថ្ងៃបុណ្យ និងថ្ងៃអាទិត្យឡើយ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនសុំអនុវត្តតាមច្បាប់ស្តីពីការងារពេលកំរិត ចំនួន ៥០ ថ្ងៃពេញ ។

៦- កម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់កម្មករផ្នែកឃ្នាំង ក្នុងមួយនាក់ចំនួន ១០ ដុល្លា ព្រោះកម្មករផ្នែកឃ្នាំងធ្វើការច្រើនជាងផ្នែកផ្សេងៗ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនតាមការទាមទារនេះបានឡើយ ។



Mue

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៩០ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ (អាណត្តិទី៧) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះដានីងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះដានីងលេខ ០០៧ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមុនពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ (វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលបណ្តឹងរបស់សហព័ន្ធសហជីពយុវជន ខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទាមទារឱ្យកែលម្អកិច្ចការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួល បណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់តាំងមន្ត្រី ជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារនេះ ជាបន្ត បន្ទាប់ និងផ្សះផ្សារជាលើកចុងក្រោយ នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ដោយទទួលបានលទ្ធផលមិនសះដានីងគ្នាចំនួន ០៦ ចំណុចលើការទាមទារចំនួន១២ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះដានីង០៦ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋាន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ តាមរបាយការណ៍ស្តីពីវិវាទការងាររួមមិនសះដា លេខ ០០៧ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃ ទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញ ភាគីក្រុមហ៊ុន និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះដានីង០៦ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ (វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល) ។ ប៉ុន្តែ ភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ ដោយគ្មានមូលហេតុ ចំណែកភាគីនិយោជកវិញបានអញ្ជើញមកចូលរួមតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាល ។ ហេតុនេះហើយ នៅក្នុងរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាខ្លាំងក្រោម



Handwritten signature

ឥស្សតាខ

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឥស្សតាខ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

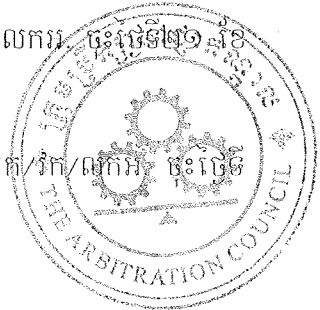
ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ជូនលោកស្រី សួរ វ៉ាន់ធី ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១០ ។
- ២- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៣- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់ក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ។
- ៤- លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ ។
- ៥- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ៦- លិខិតរបស់សហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរលេខ ៧៤៧ សសយខ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ គោរព ជូនលោកនាយកក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ស្តីពីការសុំជួបពិភាក្សា និងសម្រុះសម្រួលនូវករណីវិវាទការងារ របស់កម្មករនិយោជិត ។
- ៧- លិខិតពឹងពាក់ដោយអាណត្តិ និងជួយអមក្នុងការសម្របសម្រួលជាមួយក្រុមហ៊ុន របស់កម្មករ និយោជិតក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច គោរពជូនលោកប្រធានសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច លេខ ០០៧ ក.ប/អក/វក ចុះ ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ឌិននីតិច ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**
- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ០៤២ កប/អក/វក/លកអ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១០ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ០៤៣ កប/អក/វក/លកអ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ។



Handwritten signature

៣- លិខិតអញ្ជើញលោកប្រធានសហជីពយុវជនខ្មែរ នៃក្រុមហ៊ុន ខិននីតិច ស្តីពីការជ្រើសរើសអាជ្ញា
កណ្តាល លេខ ០១៧ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ។

៤- កំណត់ហេតុស្តីពីការចាប់ឆ្នោតជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាលពីបញ្ជីឈ្មោះអាជ្ញាកណ្តាលស្នើដោយសហជីព
កម្មករនិយោជិត ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម

ការរកឃើញអង្គហេតុ:

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុទាក់ទងនឹងការទាមទារទាំងនេះទេ ដោយហេតុថា
ភាគីកម្មករនិយោជិតអវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ ដោយមិនបានផ្តល់មូលហេតុណាមួយឡើយ ។

ហេតុផលក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច:

តាមប្រការ ២១ នៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ
២០០៤ " ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខ្លាចខ្លាតមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន
នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់
ខ្លួន ក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ " ។

បន្ថែមពីនេះទៀត វិធាន ៤.៧ នៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសស្តីពីក្រុម
ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ចែងថា " ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបាន
បង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុង
អវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ ។ ក្នុងករណីណាមួយ
ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពីកាលបរិច្ឆេទ
ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល មុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន " ។

ផ្អែកលើប្រការ ២១ និងវិធាន ៤.៧ ខាងលើនេះ នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៣០/០៥-មូរៀ. លេខ
១៦/០៧-ឡទូសតី, លេខ ២៧/០៧-អ៊ឹម និង វ៉េ ៣, លេខ ៩៥/០៨-យ៉ុង ភី ទី១, លេខ ១៣២/០៨-ជី អេច
ជី, លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន, លេខ ១៥១/០៨-វិល សិន និងលេខ ០៩/០៩-នីមប៊ីស ទិចថា ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាក
ណ្តាលរកឃើញថា មានលក្ខខណ្ឌបី ដែលត្រូវបំពេញមុនពេលដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរ
ការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់បាន។ លក្ខខណ្ឌទី១ គឺ ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ។



Handwritten signature

លក្ខខណ្ឌទី២ គឺ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ និងលក្ខខណ្ឌទី៣ គឺ ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន។

ដូច្នេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីត្រូវបានបំពេញដែរ ឬទេ?

លក្ខខណ្ឌទី ១ : ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ

ដូចដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងវិធាន ៤.៧ ខាងលើ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងករណីដែលភាគីវាទត្រូវបានជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានរកឃើញថា លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើលិខិតអញ្ជើញជាផ្លូវការទៅកាន់ភាគីទាំងពីរ។ លិខិតអញ្ជើញទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយនីតិវិធីជាប្រចាំរបស់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទំនាក់ទំនងទៅកាន់ភាគីអំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃថ្ងៃសវនាការតាមរយៈលិខិតអញ្ជើញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងតាមទូរស័ព្ទ។

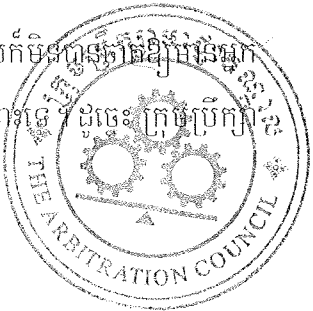
ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី២: ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ

ប្រការ ១៩ នៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ចែងថា "ភាគីវាទអាចបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលដោយផ្ទាល់ខ្លួន ឬដោយមានអ្នកអម ឬតំណាងដោយមេធាវី ដែលជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឬដោយបុគ្គលផ្សេងទៀត ដែលបានទទួលការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីភាគីនោះ" ។

បន្ថែមពីនេះទៀត ប្រការ ២០ នៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០០៤ ក៏បានចែងថា "ក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងឡាយ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម" ។

នៅក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានបកចូលរួមសវនាការ ហើយក៏មិនបានអញ្ជើញនិយោជិតតំណាង (ដូចជាខាងសហព័ទ្ធសហជីព ឬមេធាវី) ដើម្បីតំណាងពួកគេនៅក្នុងសវនាការនោះទេ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ។



Me

លក្ខខណ្ឌទី៣: ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

ដូចដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសខាងលើ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួន ក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ ក្នុងករណីភាគី ណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញា កណ្តាលដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីកម្មករ និយោជិតអវត្តមាន និងមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវអ្វីទាំងអស់ដល់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល អំពីការមិនចូលរួមសវនាការនោះទេ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវបាន បំពេញដែរ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចបិទសំណុំរឿងលេខ ០១/១០-ខិននីតិច នេះ ដោយភាគីកម្មករ និយោជិតមិនមានវត្តមាន នៅពេលសវនាការ។

ដោយសំអាងលើអង្គហេតុ ភស្តុតាង និងអង្គច្បាប់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តី បង្គាប់ដូចតទៅ:

សម្រេច និង បង្គាប់

បិទសំណុំរឿងលេខ ០១/១០-ខិននីតិច ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : លី តៃសេង
ហត្ថលេខា: _____

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : ឌួន ស៊ីវ៉ាន់
ហត្ថលេខា: _____

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : ផែន ស៊ុនធារ
ហត្ថលេខា: _____

