ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង : ១២១/០៩-ស្តាយ ហាយ (វ៉ននរេច)

កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក: **អ៊ឹង សុទ្ធី**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត: **លីវ សុវណ្ណា**

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ: **គង់ ផល្លះ**

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : **ក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វ៉ននរេច)**

អាសយដ្ឋាន : ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ : ០១២ ២៨៤ ១៦៨ ទូរសារ : គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក : **អវត្តមាន**

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : **សហព័ន្ធសហជីព សហជីពយុវជនខ្មែរក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វ៉ននរេច)**

អាសយដ្ឋាន : ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១៧ ៣៧០ ៣៦៣ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

១- លោក ម៉ៃ វឌ្ឍនា	មន្ត្រីដោះស្រាយវិវាទ KYFTU
២- លោក កែវ សារុំ	តំណាងកម្មករនៃក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វ៉ននរេច)
៣- លោក ម៉ៀង ប៉ាន់	តំណាងកម្មករនៃក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វ៉ននរេច)

មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A បន្ទប់លេខ ៣៣១ វិថីសុធារស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។ ទូរស័ព្ទ/ទូរសារ : ០២៣ ២២០ ៧៩៣
Phnom Penh Center (A), Room 331, Sothearos Blvd, Sangkat Tonle Basak, Khan Chamkar Morn, Phom Penh · Tel/Fax: 023 220 793
Email: secretariat@arbitrationcouncil.org· Website: www.arbitrationcouncil.org

៤- កញ្ញា ថៃ គីមអួន — តំណាងកម្មករនៃក្រុមហ៊ុន ស្កាយ បាយ (វិនរេច)

៥- លោក ព្រំ ភាព — កម្មករ

៦- កញ្ញា មឿន សុខុម — កម្មករ

៧- កញ្ញា ជៀវ ជារ៉ុន — កម្មករ

បញ្ហាក្នុងវិវាទ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- សូមឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុនអនុវត្តលក្ខខណ្ឌការងារ តាមសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- សូមឱ្យអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ។

៣- សូមបញ្ឈប់ការកាត់ប្រាក់ឈ្នួលម្នាក់ចំនួន ១០០០ រៀល របស់យើងខ្ញុំដោយគ្មានការអនុញ្ញាត និងសុំឱ្យសងរំលឹកឡើងវិញ ចាប់ពីឆ្នាំ២០០៤ ។

៤- សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកលោក ម៉ៅ វណ្ណៈ ចូលធ្វើការវិញ ដោយរក្សាកន្លែងការងារនៅដដែល ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧ (អាណត្តិទី៥) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជា លេខ ៨០៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

សវនាការ និង សន្ទេបនីតិវិធីមុនពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិថីសុធារស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំមុនសវនាការ : ថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ (វេលាម៉ោង ០៨:០០ នាទី ព្រឹក) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលលិខិតជូនដំណឹងពីការធ្វើកូដកម្មរបស់សហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តតាមសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ និងកែលំអលក្ខខណ្ឌការងារមួយចំនួនឱ្យបានល្អប្រសើរ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលលិខិតនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញធ្វើការផ្សះផ្សាវិវាទនេះជាបន្តបន្ទាប់ និងផ្សះផ្សាជាលើកចុងក្រោយ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ លើការទាមទារចំនួន ០៤ ចំណុច ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានេះមិនបានទទួលលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាលើចំណុចណាមួយទេ។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៤ចំណុចនេះបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះរួចមក នៅថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ០៨:០០ នាទី ព្រឹក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតប្រចាំរោងចក្រមកធ្វើការប្រជុំដើម្បីសាកសួរបន្ថែមជុំវិញពីបញ្ហាវិវាទ ជាពិសេសពីការធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមុនសវនាការនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានមានវត្តមានតាមការអញ្ជើញ ចំណែកឯភាគីនិយោជកវិញពុំបានមានវត្តមានតាមកាលបរិច្ឆេទកំណត់ទេ ទោះបីជាភាគីនិយោជកបានទទួលដំណឹងពីការអញ្ជើញនេះ ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលហើយក៏ដោយ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការសាកសួរព័ត៌មានជុំវិញបញ្ហាវិវាទ ទៅភាគីកម្មករនិយោជិតដោយពុំមានវត្តមានរបស់ភាគីនិយោជកឡើយ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាលើចំណុចវិវាទនេះ តាមនីតិវិធីច្បាប់ស្តីពីការងារ ដូចខាងក្រោម:

ភស្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក : គ្មាន

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ស្កាយ ហាយ (វិនរេច) លេខ ៨០៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ស្កាយ ហាយ (វិនរេច) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្ដាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមផ្ដល់ព័ត៌មាន លេខ ៥៨៥ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមផ្ដល់ព័ត៌មាន លេខ ៥៨៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្ដាលរកឃើញថា :

- តាមការអះអាងរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន ស្កាយ ហាយ (វ៉នរេច) មានកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួនប្រហែល ៣.០០០ នាក់ ហើយដែលក្នុងនោះមានកម្មករនិយោជិតចំនួនប្រហែល ១.៦០៨ នាក់ កំពុងតែធ្វើកូដកម្មនៅមុខក្រុមហ៊ុន។ ប៉ុន្តែបើតាមកំណត់ហេតុរបាយការណ៍មិនសះជារបស់នាយកដ្ឋានវិវាទការងារដែលចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ គឺមានកម្មករនិយោជិតដែលពាក់ពន្ធ័ចំនួន សរុបចំនួនប្រហែល ៣០០ នាក់។

ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់បន្ថែមទៀតថា ពួកគាត់បានធ្វើលិខិតជូនព័ត៌មានមួយទៅក្រសួងការងារ និងបណ្ដុះបណ្ដាលវិជ្ជាជីវៈ ស្ដីពីការធ្វើកូដកម្មស្របច្បាប់នៅថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ស្ដីពីការទាមទារសុំឱ្យអនុវត្តសេចក្ដីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្ដាលលេខ ៨១/០៩-ស្កាយ ហាយ (វ៉នរេច)។

- នៅពេលជួបប្រជុំមុនសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងដូចខាងក្រោម:
  - ចំណុចទាមទារទី ១ គឺទាមទារឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុនអនុវត្តលក្ខខណ្ឌការងារតាមសេចក្ដីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្ដាលលេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ និងចំណុចទាមទារទី ៤ គឺទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកលោក ម៉ៅ វណ្ណៈ ចូលធ្វើការវិញ ដោយរក្សាកន្លែងការងារឱ្យនៅដដែល ហើយចំណុចវិវាទនេះត្រូវបានដោះស្រាយនៅក្រុមប្រឹក្សាអជ្ញាកណ្ដាលម្ដងរួចហើយតាមរយៈសេចក្ដីបង្គាប់លេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩។ ប៉ុន្តែសេចក្ដីបង្គាប់នោះត្រូវបានភាគីនិយោជកប្ដឹងជំទាស់នៅថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។ ដោយហេតុនេះហើយទើបកម្មករនិយោជិតបានធ្វើកូដកម្មទាមទារឱ្យភាគីនិយោជកអនុវត្តនៅសេចក្ដីបង្គាប់ ដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្ដាលបានសម្រេចរួចហើយនេះ ។
  - រីឯចំណុចវិវាទទី២ និងចំណុចវិវាទទី៣ នៃសំណុំរឿងលេខ ១២១/០៩ ដូចដែលបានបង្ហាញនៅ

ក្នុងកំណត់ហេតុរបាយការណ៍មិនសះជា ៨០៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ នោះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានសុំធ្វើការដកចេញតាមរយៈលិខិតចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ដែលចុះហត្ថលេខា ដោយឈ្មោះ ម៉ៃ វឌ្ឍនា, កែវ សារុំ, មៀង ប៉ាន់, ថៃ គីមអួន, មឿន សុខុម, ជៀវ ជារ៉ុន និង ព្រំ ភាព។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

ផ្អែកលើអង្គហេតុខាងលើ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានសុំដកការទាមទារចំណុចវិវាទទី២ និងចំណុចវិវាទទី៣ចេញ តាមរយៈលិខិតស្នើសុំដកចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ នៅលេខាធិការដ្ឋានរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ដូចនេះ ការទាមទារនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ គឺនៅសល់តែចំណុចវិវាទទី១ និងចំណុចវិវាទទី៤ តែប៉ុណ្ណោះ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ការទាមទារទាំងពីរនេះ គឺសូមឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុនអនុវត្តលក្ខខណ្ឌការងារតាមសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ដោយក្នុងនោះចំណុចវិវាទទី៤ ក៏មាននៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៨១/០៩ ដែរ។

ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ពួកគេទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនគោរពសេចក្តីបង្គាប់សំណុំរឿងលេខ ៨១/០៩-ស្កាយ ហាយ (វ៉នរេច) ដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបង្គាប់នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩។ ប៉ុន្តែ សេចក្តីបង្គាប់នោះត្រូវបានប្តឹងជំទាស់ដោយភាគីនិយោជក ដូចនេះហើយទើបកម្មករនិយោជិតធ្វើកូដកម្មទាមទារឱ្យភាគីនិយោជកអនុវត្តនៅសេចក្តីបង្គាប់នោះ។

មាត្រា ៣១៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា " *សិទ្ធិធ្វើកូដកម្ម និងឡុកអៅ ត្រូវបានធានា។ សិទ្ធិនេះត្រូវបានអនុវត្តដោយភាគីណាមួយក្នុងចំណោមភាគីដែលមានវិវាទ ក្នុងករណីដែលមានការបដិសេធសេចក្តីសម្រេចរបស់អាជ្ញាកណ្តាល* "។

ប្រការ ៤០ កថាខណ្ឌ ២ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ បានចែងថា " *ប្រសិនបើភាគីណាមួយនៃវិវាទ បានដាក់ពាក្យជំទាស់របស់ខ្លួនក្នុងកំឡុងពេលនេះ សេចក្តីបង្គាប់នោះមិនអាចអនុវត្តបានឡើយ។ ក្នុងករណីនេះ បើវិវាទជាវិវាទអំពីសិទ្ធិដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តបទបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ ឧទាហរណ៍: បញ្ញត្តិណាមួយនៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីការងារ អនុសញ្ញារួម ឬសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលដែលជំនួសអនុសញ្ញារួម) ភាគីវិវាទអាចប្តឹងអំពីករណីនេះទៅតុលាការមានសមត្ថកិច្ចសម្រាប់ការដោះស្រាយចុងក្រោយ* "។

យោងតាមមាត្រា ៣១៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ និងប្រការ ៤០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីមួយ ដែលចង់ឱ្យភាគីម្ខាងទៀត (ដែលបានធ្វើការជំទាស់នឹងសេចក្តីបង្គាប់របស់អាជ្ញាកណ្តាល) អនុវត្តតាមសេចក្តីបង្គាប់ ភាគីនោះអាចប្តឹងទៅតុលាការមានសមត្ថកិច្ច ដើម្បីសម្រេចដោះស្រាយចុងក្រោយ ឬអាចធ្វើកូដកម្មទៅតាមនីតិវិធីច្បាប់ស្តីពីការងារ (សូម

មើលសេចក្តីបង្គាប់របស់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨៥/០៦-ស្កតវែរ និងស៊ុបភើពិច្យូ) ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របទៅតាមការបកស្រាយខាងលើនេះដែរ ពោល គឺការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ដែលសុំឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុន ស្កាយ ហាយ (វ៉នរេច) អនុវត្តន៍សេចក្តី បង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩ ដោយការធ្វើកូដកម្មនេះ គឺជាសិទ្ធិដែលផ្តល់ឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិត តាម រយៈមាត្រា ៣១៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ និងប្រការ ៤០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ព្រោះនេះជាការជ្រើសរើសរបស់ពួកគេ ដោយសារខ្លឹមសារនៃបទប្បញ្ញត្តិការងារនេះ បើកសិទ្ធិឱ្យភាគី អាចបន្តបណ្តឹងទៅតុលាការមានសមត្ថកិច្ច ឱ្យភាគីក្រុមហ៊ុនអនុវត្តសេចក្តីបង្គាប់ ឬអាចធ្វើកូដកម្មតាមនីតិវិធី ច្បាប់ ហើយក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានជ្រើសរើសយកការធ្វើកូដកម្ម។ ហេតុនេះហើយ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ឋិតនៅក្រៅវិសាលភាពយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចបិទសំណុំរឿងលេខ ១២១/០៩-ស្កាយ ហាយ (វ៉ន រេច) នេះ។

យោងតាមអង្គហេតុ ដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងដើម ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចដូចតទៅនេះ:

សម្រេច និង បង្គាប់

- បិទសំណុំរឿងលេខ ១២១/០៩- ស្កាយ ហាយ (វ៉នរេច) ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **អ៊ុំ សុទ្ធី**

ហត្ថលេខា: ------------------------------------

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **លីវ សុវណ្ណា**

ហត្ថលេខា: ------------------------------------

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **គង់ ផល្លៈ**

ហត្ថលេខា: ------------------------------------