



**បញ្ជាក់ក្នុងវិវាទ**

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

- ២. សុំក្រុមហ៊ុនតម្លើងលុយព្រឹម (រង្វាន់ការងារទៀងទាត់) ចំនួន ២០ ដុល្លារ ។
- ៣. សុំក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយធ្វើដំណើរចំនួន ២០ ដុល្លារ ។
- ៤. សុំក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយបាយថ្ងៃត្រង់ចំនួន ៥០០០ រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃ ។
- ៦. សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយសហការចំនួន ២០ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ ។
- ៨. សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយទឹកដោះគោចំនួន ១៥ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ ។
- ៩. សុំក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយបាយចំនួន ២០០០ រៀល ក្នុងមួយម៉ោង នៅពេលកម្មករធ្វើការថែមម៉ោង ។

**អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី ពីរ(ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ នៃប្រកាស លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៥៥ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (អាណត្តិទី១១) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជាលេខ ៤៥៥/១៤ របក/កស ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ ត្រូវបានបញ្ជូន មកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ ។

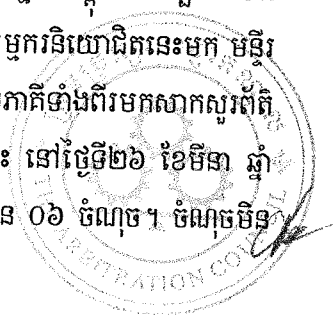
**សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី**

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤ (វេលាម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល ) ។

**បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖**

នៅថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានទទួលលិខិតជូន ដំណឹងធ្វើកូដកម្មនៅក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ដែលដឹកនាំដោយសហព័ន្ធសហជីព សម្លេងកម្ពុជាកម្ពុជា ដើម្បីទាមទារ លក្ខខណ្ឌការងារចំនួន ១១ ចំណុច ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលលិខិតជូនដំណឹងធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិតនេះមក មន្ទីរ ការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានចាត់មន្ត្រីជំនាញឱ្យធ្វើការអញ្ជើញភាគីទាំងពីរមកសាកសួរព័ត៌ មាន នៅថ្ងៃទី២៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ និងផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមចំនួន ១១ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជាដឹងគ្នាចំនួន ០៥ ចំណុច និងមិនសះជាដឹងគ្នាចំនួន ០៦ ចំណុច ។ ចំណុចមិន



សះជាចំនួន ០៦ ចំណុច ដែលនៅសល់នេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៤ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមនៃក្រុមហ៊ុន វ៉ាយធីស៊ី ខបប៊ូរេសិន លេខ ៤៥៥/១៤ របក/ក.ស្ត ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបង្កើតឡើង នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៤ ។ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិត មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះជាចំនួន ០៦ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលា ម៉ោង ០២:០០ នាទីរសៀល ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបានស្នើសុំលើកពេលសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល តាមរយៈ លិខិតលេខ YJCAM/APR/08-14 ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ របស់និយោជក ដោយសារមូលហេតុថា លោក នាយកក្រុមហ៊ុន មានការមមារញឹកក្នុងការងារក្រុមហ៊ុន ។ ដូចនេះ សវនាការអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានពន្យារពេលទៅ ថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទីរសៀលវិញ ។ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិត មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះជា ចំនួន ០៦ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល ។

នៅថ្ងៃសវនាការ នាថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ ភាគីនិយោជកបានមកចូលរួមសវនាការតាមការអញ្ជើញ របស់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក៏ប៉ុន្តែ ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ ។ នៅ ថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ ដដែល វេលាម៉ោង ០២:១០ នាទីរសៀល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទទៅកាន់ លោក ផន ម៉ែ ដែលជាប្រធានសហព័ន្ធសហជីពសម្លេងកម្មករកម្ពុជា និង ជាតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត ។ តាមរយៈទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទនេះ លោក ផន ម៉ែ បានប្រាប់លេខាធិការដ្ឋាន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា លោកមិនអាចចូលរួមសវនាការទេ ព្រោះលោកកំពុងនៅខេត្តស្វាយរៀង ហើយឱ្យក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើសវនាការសម្រេចសេចក្តី ដោយអវត្តមានភាគីកម្មករនិយោជិត ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

**កត្តា**

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

**ឯកសារ កត្តា ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន**

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

- ១- កំណត់ហេតុស្តីពីការប្រជុំរវាងតំណាងនាយកក្រុមហ៊ុន ប្រធានផ្នែក តំណាងកម្មករនិយោជិត និងថ្នាក់ ដឹកនាំសហជីពប្រចាំក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ ។
- ២- អនុសញ្ញារួមនៃការងាររវាងសហជីពកម្មករកម្ពុជា រោងចក្រ វ៉ាយធីស៊ី ខបប៊ូរេសិន ជាសមាជិកសហព័ន្ធ សហជីពកម្មករកម្ពុជា និងក្រុមហ៊ុន វ៉ាយធីស៊ី ខបប៊ូរេសិន អាណត្តិទី១ ថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ដល់ថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ ។
- ៣- វិញ្ញាបនប័ត្រលេខ ៦៩៩៦ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ បញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជី



ពាណិជ្ជកម្មក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន ។

- ៤- លិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន គោរពជូនលោកប្រធានមន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាល វិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ស្តីពីសំណើសុំចុះទិដ្ឋាការលើបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់ ក្រុមហ៊ុន ។
- ៥- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន បានចុះទិដ្ឋាការលេខ ៨៣១ កប/កស ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៦- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ។
- ៧- លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន តំកល់ទុកលេខ ១៦៨៨/០៦ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន លេខ ៤៥៥/១៤ របក/កស ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន វ៉ាយ ធី ស៊ី ខបប៊ូរេសិន ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៤៣៣ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៤ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ៣៣២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៤ ។

**អង្គហេតុ**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ហាវិវាទ ដែលចែងនៅក្នុង របាយការណ៍មិនសះជា របស់មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ ។

**ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖**

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និង ភាគីកម្មករនិយោជិត មកសវនាការ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទីរសៀល។ ភាគី និយោជកបានមកចូលរួមសវនាការ នាថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ តាមការអញ្ជើញរបស់លេខាធិការដ្ឋានក្រុម



ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក៏ប៉ុន្តែ ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ។ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៤ ដដែល វេលាម៉ោង ០២:១០ នាទីរសៀល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការទំនាក់ ទំនងតាមទូរស័ព្ទទៅកាន់ លោក ផន ម៉ែ ដែលជាប្រធានសហព័ន្ធសហជីពសម្លេងកម្មករកម្ពុជា និងជាតំណាងភាគី កម្មករនិយោជិត។ តាមរយៈទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទនេះ លោក ផន ម៉ែ បានប្រាប់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលថា លោកមិនអាចចូលរួមសវនាការទេ ព្រោះលោកកំពុងនៅខេត្តស្វាយរៀង ហើយឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលធ្វើសវនាការសម្រេចសេចក្តី ដោយអវត្តមានភាគីកម្មករនិយោជិត។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណាថា តើនឹងត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ ក្នុងករណី អវត្តមានដើមបណ្តឹង?

ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលប្រការ ២១ ចែងថា “ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅ ចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការ របស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ” ។

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃ ទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា “ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរ ការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាម លក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការ អាជ្ញាកណ្តាលមុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន” ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៦/០៧-ឡទូសតី, លេខ ២៧/០៧-អឺម និង វេ ៣, លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាសិន, លេខ ១១/១១-ជូន តិចថាយលី, លេខ ១៣១/១២-ម៉ាស៊ីន & ប្រែង និងលេខ ១២៩/១៣-កូប៉ល អាប៉ាវែល ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយ ប្រការ២១ ខាងលើនេះថា មានលក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល លក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌ ទី២៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះ មុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងលក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុ ត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន” ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលក្នុង សំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ។ ហេតុនេះ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបី នេះត្រូវបានបំពេញដែរ ឬទេ?

**លក្ខខណ្ឌទី ១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ**

មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទំនាក់ទំនងទៅកាន់ភាគីកម្មករនិយោជិត ដោយជូន ដំណឹងពីសវនាការ នាថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល តាមរយៈលិខិតអញ្ជើញ



លេខ ៣៣២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ ដោយមានលោក ផន ម៉ែ ជាប្រធានសហព័ន្ធ សហជីពសម្លេងកម្មករកម្ពុជា ជាអ្នកបានចុះហត្ថលេខាទទួល នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤។ ហេតុនេះ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ ។

**លក្ខខណ្ឌទី ២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា “ពាក្យបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល” នៅក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មាន ន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន (១) វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលរហូតចប់ សព្វគ្រប់ ។ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាលដូចជា ៖

- ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍
- ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ
- គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ
- ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី

ក្នុងករណីនេះ លោក ផន ម៉ែ ដែលជាប្រធានសហព័ន្ធសហជីពសម្លេងកម្មករកម្ពុជា និងជាតំណាងភាគី កម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ មិនបានអញ្ជើញមកចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលទេ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការទេ។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

**លក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន**

នៅក្នុងករណីនេះ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគី កម្មករនិយោជិតមកចូលរួមសវនាការ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទីរសៀល។ ផ្ទុយ ទៅវិញ ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានប្រាប់មូលហេតុ ឬព័ត៌មានដែលខ្លួនមិនអាចចូលរួមសវនាការបាននោះទេ រហូត ដល់ថ្ងៃសវនាការ នាថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វេលាម៉ោង ០២:១០ នាទីរសៀល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទទៅកាន់ លោក ផន ម៉ែ ដែលជាប្រធានសហព័ន្ធ សហជីពសម្លេង កម្មករកម្ពុជា និងជាតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត ទើបគាត់ប្រាប់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា គាត់ មិនអាចចូលរួមសវនាការទេ ព្រោះគាត់កំពុងនៅខេត្តស្វាយរៀង ហើយឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើសវនាការ សម្រេចសេចក្តី ដោយអវត្តមានភាគីកម្មករនិយោជិត។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករ និយោជិតមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការនោះទេ។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

សរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបីដែលមានចែងក្នុងប្រការ ២១ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិត គឺជាភាគីដើមបណ្តឹង។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីដើមបណ្តឹង និងភាគីចុងបណ្តឹងនៃសំណុំរឿងវិវាទការងាររួមនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល គឺត្រូវ



មកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីបកស្រាយបង្ហាញ ដោយផ្ទាល់មាត់ នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជាផ្តល់ជូននូវឯកសារ និងព័ត៌មានចាំបាច់ផ្សេងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចវិវាទ សម្រាប់ឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចសេចក្តី ។

ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹងទាមទាររបស់ខ្លួន ។ ចំណែកឯភាគីចុងបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីដោះបន្ទុករបស់ខ្លួនពីការទាមទារ ឬការចោទប្រកាន់ពីសំណាក់ដើមបណ្តឹង ដែលកាតព្វកិច្ចនេះ ជាទូទៅ នឹងត្រូវកើតឡើងក្រោយពេលដែលដើមបណ្តឹងបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនជាមុនសិន ។

ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីបំពេញនូវកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ ។ លើសពីនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងក៏មិនមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះដែរ ។ ហេតុនេះ ផ្អែកតាមវិធាន និងប្រកាសព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា ភាគីដើមបណ្តឹងបានបោះបង់ចោលពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៨៥/១៤ - វ៉ាយ ធី ស៊ី ឧបប៉ូកើវេសិន នេះ ។

យោងតាមហេតុផលខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅ ៖

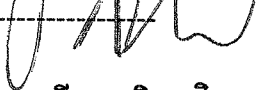
**សម្រេច និង បង្គាប់**

បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៃសំណុំរឿងលេខ ៨៥/១៤ - វ៉ាយ ធី ស៊ី ឧបប៉ូកើវេសិន ។

**ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ **សេង ធួបហ៊ុន**

ហត្ថលេខា ៖ \_\_\_\_\_ 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ **អន ណន**

ហត្ថលេខា ៖ \_\_\_\_\_ 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ឈ្មោះ ៖ **ម៉ែន ម៉ុនណា**

ហត្ថលេខា ៖ \_\_\_\_\_ 