

បញ្ជាក់កិច្ចសន្យា

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

- ១- សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនតម្លើងប្រាក់ខែគោល ឱ្យបានចំនួន ១០០ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ ទើបចាយបានសមរម្យ ។
- ២- សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនតម្លើងប្រាក់ថ្លៃឡាន ឬស្នាក់នៅចំនួន ៥ ដុល្លារបន្ថែមទៀតលើប្រាក់ដែលមានពីមុន ។
- ៣- នៅពេលបន្ថែមម៉ោង សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនតម្លើងប្រាក់ថ្លៃបាយឱ្យបាន ៣០០០ រៀល នៅពេលបន្ថែមម៉ោងពីម៉ោង ៤ ដល់ម៉ោង ៦ ល្ងាច ។
- ៤- សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនបន្ថែមប្រាក់ព្រឹម ៥ ដុល្លារ ទៀត លើប្រាក់ព្រឹម ដែលមានពីមុន ។
- ៥- សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនដាក់ភ្លើង ឬតម្លើងភ្លើងតាមចុងទឹក ដើម្បីឱ្យមានទឹកក្តៅ ឬទឹកត្រជាក់ តាមសំណើរជាក់ស្តែងរបស់កម្មករ កម្មការិនីស្ត្រីសុំ ។
- ៦- ចំពោះថ្លៃខកខានធ្វើការ ដោយធ្វើកូដកម្ម ឬបាតុកម្ម សុំឱ្យក្រុមហ៊ុនគិតប្រាក់ឈ្នួល ដូចធ្វើការធម្មតា ព្រោះក្រុមហ៊ុនមិនអនុវត្តតាមការព្រមព្រៀង ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១២១ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ (អាណត្តិទី១០) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជាលេខ ៦០២/១៣ កប/កស ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

សង្ខេបនីតិវិធី

បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖

នៅព្រឹកថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺបានទទួលពាក្យបណ្តឹងសុំធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករកម្មការិនី នៅថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ នៅក្រុមហ៊ុន ហ្វាយសិន អ៊ិនធើណេសិនណល ខបភើរសិន ទាមទារនូវសំណើរបស់ពួកគាត់ចំនួន ០៦ ចំណុច ។ បន្ទាប់មក នៅថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ មន្ទីរការងារខេត្តបានចាត់តាំងមន្ត្រីការិយាល័យការងារចំនួនពីររូបចុះទៅធ្វើការសាកសួរព័ត៌មាន និងផ្សះផ្សា។ មន្ត្រីការិយាល័យការងារបានសាកសួរព័ត៌មាន ដែលទាក់ទងនឹងវិវាទ និងព្យាយាម ពន្យល់ដល់ភាគីទាំង



ពីរអស់រយៈពេល ៣ ម៉ោង អំពីពិនិត្យវិធីច្បាប់ក្នុងការដោះស្រាយវិវាទជាមួយគ្នា ប៉ុន្តែភាគីក្រុមហ៊ុននៅតែប្រកាន់
គោលការណ៍ចាស់ដដែល ចំណែកភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែទទួលបានទាមទារនូវរាល់សំណើរបស់ខ្លួនឱ្យបាន ។ ដូចនេះ
ការផ្សះផ្សាទទួលបានលទ្ធផលមិនសមស្របជាងគ្នាចំនួន ០៦ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៦ ចំណុច នេះទេ ។

ចំណុចមិនសមស្របជាចំនួន ០៦ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី
១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមលេខ ៦០២/១៣ ក.ប/កស
ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

ដោយសារតែកម្មករនិយោជិតបានធ្វើកូដកម្មចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ហើយក្រុមប្រឹក្សា
អាជ្ញាកណ្តាលបានទទួលដំណឹងពីភាគីទាំងពីរថា កូដកម្មនៅតែបន្តនៅក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន អ៊ិនធើណេសិនណល
ខបភើរេសិន ដដែល បើទោះបីជាសំណុំរឿងត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ដោយ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សា
អាជ្ញាកណ្តាលបានសម្រេចចេញសេចក្តីបញ្ជាលេខ ០២០/១៣ កបអ. ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ឱ្យកូដករ
ផ្អាកជាបន្ទាន់នូវការធ្វើកូដកម្មនៅក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន អ៊ិនធើណេសិនណល ខបភើរេសិន រហូតដល់នីតិវិធីនៃអាជ្ញា
កណ្តាលត្រូវបានចប់ សព្វគ្រប់តាមនីតិវិធីច្បាប់ ហើយកូដករទាំងអស់ត្រូវត្រឡប់ចូលធ្វើការវិញ ចាប់ពីព្រឹកថ្ងៃទី១៨
ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ តទៅ តាមរយៈរបស់ខ្លួន ។ តាមរយៈរបាយការណ៍របស់ភាគីនិយោជកលេខ ០៥៤/ឈ.ស.ប/
១៣ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ដែលដាក់ជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣
និងការបញ្ជាក់ដោយផ្ទាល់មាត់ពីសំណាក់ភាគីកម្មករនិយោជិតថា កូដកម្មនៅតែបន្តនៅក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន
អ៊ិនធើណេសិនណល ខបភើរេសិន ដដែល ទោះបីជាមានសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឱ្យកូដករទាំង
អស់បញ្ឈប់ ការធ្វើកូដកម្ម និងត្រឡប់ចូលធ្វើការវិញក៏ដោយ ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា
ករណីនេះ ដូចខាងក្រោម ៖

ឥស្សតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

ឯកសារ ឥត្តតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

- ១- ពាក្យសុំ លេខ ០៤៩/ឈសប/១៣ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ដើម្បីសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា
កណ្តាលចេញសេចក្តីសម្រេចបង្គាប់ឱ្យតំណាងកម្មករ និងកម្មករផ្អាកការធ្វើកូដកម្មជាបណ្តោះអាសន្ន ។
- ២- លិខិតតំណាងដោយអាណត្តិ លេខ ០៤៨/ឈសប/១៣ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ស្តីពីមេធាវី
តំណាងដោយអាណត្តិនៅក្នុងសំណុំរឿងរក្សាការពារពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើកូដកម្មរបស់តំណាងកម្មករនៅ
ក្នុងក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន ។
- ៣- លិខិតប្រគល់សិទ្ធិតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន ជូនមេធាវី ឈឺ សម្បត្តិ និង កែ
ឆដាផស្ស ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។



៤- របាយការណ៍លេខ ០៥៤/ឈសប/១៣ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ស្តីពីស្ថានភាពនៅក្នុង ក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

- លិខិតចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ កែប គានី, ម៉ៅ មល់, ប៉ក សំណាង, ជួប ណារិន ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន លេខ ៦០២/១៣ កប/កស្ត ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ប្រាយ សិន ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតមកជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ៥០៧ កប/អក/វក/លកអ. ចុះ ថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

២- កំណត់ហេតុស្តីពីការចាប់ឆ្នោតជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាលពីបញ្ជីសហជីពកម្មករនិយោជិត ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

៣- សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០២០/១៣ កបអ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

អង្គហេតុ

- មិនមានការរកឃើញអង្គហេតុទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ហាវិវាទនៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសះជា ដែល មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយ សារក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនបានដំណើរការសវនាការ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ? ប្រការ ២០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និង យុវនីតិសម្បទា ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចែងថា ៖ “ ក្នុងអំឡុងពេលនៃ ដំណើរការរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ភាគីវិវាទទាំងឡាយត្រូវផ្អាករាល់វិធានការវិវាទ ដូចជាក្នុងកម្ម ប័ណ្ណករអា (ដូច មានចែងក្នុងមាត្រា ៣១៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ) ឬវិធានការដទៃទៀតដែលអាចធ្វើឱ្យស្ថានភាពវិវាទកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ។ ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងឡាយដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម ។ ”

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយមាត្រានេះថា ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាល នឹងមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលទេ នៅពេលណាភាគីកម្មករនិយោជិតកំពុងធ្វើក្នុងកម្ម ។



ឧទាហរណ៍ នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០៤/០៤-អិម អេស អាយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីជូនដំណឹងមួយ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ដែលកថាខ័ណ្ឌទី៤ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងនេះ កំណត់ថា ៖

“ដោយពិនិត្យឃើញថា ភាគីនៃវិវាទការងារនេះមិនមានសិទ្ធិធ្វើកូដកម្ម ក្នុងកំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់អាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចធ្វើការដោះស្រាយ ឬក៏ចេញសេចក្តីបង្គាប់លើវិវាទការងាររួមនេះបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឡើយ ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះម្តងទៀតបាន នៅពេលណាដែលសហជីពកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ឈប់ធ្វើកូដកម្ម ”។

ដូចគ្នាដែរ នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៨/០៤-សណ្ឋាគារ (កាំបូឌីយ៉ាណា, វ៉ាហ្វូល ឡឺវ៉យ៉ាស់, វ៉ាហ្វូល ប្រ៊ែនឌី អង្គរ,សាន់រ៉េ, អ៊ិនធើនធើណេនថល និង សូហ្វីតែល អង្គរ) ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជាទីពីរ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ត្រង់ចំណុចទី៩ និងទី១១ នៃសេចក្តីបញ្ជានេះចែងដូចខាងក្រោម ៖

“ចំណុចទី៩- ចាប់ពីថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ តទៅ កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ត្រូវបញ្ឈប់កូដកម្ម បាតុកម្ម ឬ ការរំខានណាមួយ នៅក្នុងបរិវេណសណ្ឋាគារនានា ដែលជាភាគីនៃវិវាទនេះ ” ។

“ចំណុចទី ១១ - ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរក្សាសិទ្ធិក្នុងការបញ្ឈប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ករណីដែលភាគីណាមួយបំពានប្រការណាមួយនៃសេចក្តីបញ្ជានេះ ” ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៧៧/០៦-ប្រុងកូ នីតធីង ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជាទី២ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ ហើយបានចែងនៅក្នុងចំណុចទី៤ថា នៅក្នុងករណីដែលភាគីកម្មករនិយោជិតបន្តធ្វើកូដកម្ម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនដំណើរការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះទេ ។

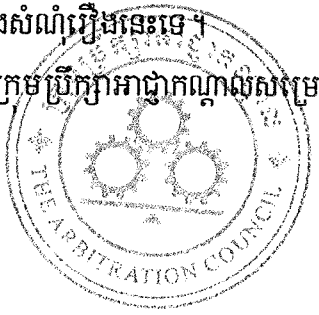
នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១១០/១១-ស៊ីម៉ាណូ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានចេញសេចក្តីបង្គាប់មិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយមូលហេតុកម្មករនិយោជិតនៅតែបន្តធ្វើកូដកម្មក្នុងកំឡុងពេលដំណើរការនីតិវិធីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ឯកភាពតាមការសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ គឺក្នុងករណីដែលភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែបន្តធ្វើកូដកម្ម មិនគោរពតាមសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនដំណើរការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះទេ ។

ក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែបន្តធ្វើកូដកម្ម និងមិនព្រមគោរពតាមសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០២០/១៣ កបអ. ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ទេ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ ។

យោងតាមអង្គហេតុ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តីបង្គាប់ដូចតទៅ ៖



សម្រេច និង បញ្ចប់

- មិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១០១/១៣- ប្រាយ សិន អ៊ីនធើណេសិនណល
ខបកើរេសិន ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

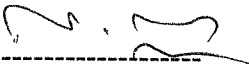
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ **កេវ ថាច**

ហត្ថលេខា ៖ 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ **លីង សុវណ្ណា**

ហត្ថលេខា ៖ 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ **ម៉ែន ម៉ីនយា**

ហត្ថលេខា ៖ 