ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង ៖ ១០៨/១៣-អាត់តូ

កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ ៖ ថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក ៖ **អ៊ឹង សុទ្ធី**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ **អន ណន**

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ ៖ **ម៉ែន និមិត្ត**

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ **ក្រុមហ៊ុន អាត់តូ ខេមបូឌា ខូអិលធីឌី**

អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិព្រៃដូនអុក សង្កាត់ត្រពាំងក្រសាំង ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ ៖ ០៩៣ ៨៥២ ៨៩៨ ទូរសារ ៖ គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក ៖

១- អ្នកស្រី អុល ផល្លី គណនេយ្យ

២- លោក ធន តារា រដ្ឋបាល

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ **-សហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ**

-សហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរប្រចាំរោងចក្រ អាត់តូ

អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិព្រៃដូនអុក សង្កាត់ត្រពាំងក្រសាំង ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ ៖ ០១២ ៦១២ ៦៦១ ទូរសារ ៖ គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត ៖ អវត្តមាន

បញ្ហាក្នុងវិវាទ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

-សហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកាត់ប្រាក់រង្វាន់ទៀងទាត់ ជាសមាមាត្រ ពេលកម្មករសុំច្បាប់ឈប់ដោយមានធុរៈ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនរក្សាប្រាក់រង្វាន់ទៀងទាត់នៅដដែលចំពោះកម្មករឈប់កន្លះថ្ងៃក្នុងមួយខែ ករណីឈប់លើសពីកន្លះថ្ងៃក្នុងមួយខែ ក្រុមហ៊ុនកាត់ប្រាក់រង្វាន់ទៀងទាត់ទាំងអស់។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១២១ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ (អាណត្តិទី១០)។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជាលេខ ៥៩៥ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (វេលាម៉ោង ០៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក)។

បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖

នៅថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលម្អលក្ខខណ្ឌការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលបណ្តឹងនេះមកនាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញឱ្យធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារនេះជាបន្តបន្ទាប់ និងធ្វើការផ្សះផ្សាជាលើកចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ដោយទទួលបានលទ្ធផលមិនសះជានឹងគ្នា ចំនួន ០១ ចំណុចលើការទាមទារចំនួន ០៨ ចំណុច។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០១ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះជាលេខ ៥៩៥ ក.ប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣។

ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានកោះអញ្ជើញភាគីទាំងពីរមកសវនាការ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹកជា

កំហិត។ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ៨ និង ១០ នាទី ព្រឹក លេខាធិការដ្ឋានបានរំលឹកប្រាប់ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង តាមរយៈទូរស័ព្ទ ឱ្យមកចូលរួមសវនាការនៅម៉ោង ៨ ៖ ៣០ នាទីព្រឹក។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានប្រាប់មកលេខាធិការដ្ឋានថា កម្មករនិយោជិតនឹងមកចូលរួមសវនាការឱ្យទាន់ពេលវេលា។ នៅវេលាម៉ោង ៩៖០០ នាទីព្រឹក ក្នុងថ្ងៃដដែល ភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែមិនទាន់មកចូលរួមសវនាការ តាមការកំណត់។ ដោយសារនៅតែមិនឃើញភាគីកម្មករនិយោជិតមកចូលរួមសវនាការ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចមិនបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាល ព្រោះភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹងមិនមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការតាមការកំណត់ក្នុងលិខិតអញ្ជើញ។ ភាគីនិយោជកមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

ភស្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

១- លិខិតរបស់នាយកក្រុមហ៊ុនកាត់ដេរ អាត់តូ ខេមបូឌា ខូអិលធីឌី (ATTO (CAMBODIA) Co., Ltd.) ជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីការប្រគល់សិទ្ធិជូនឈ្មោះ ធន តារា តួនាទី រដ្ឋបាល និង កញ្ញា អុល ផល្លី ដើម្បីចូលរួមផ្សះផ្សាវិវាទការងារ ស្តីពីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនដោះស្រាយនូវលក្ខខណ្ឌការងារ ដែលនៅសេសសល់ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន អាត់តូ លេខ ៥៩៥ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន អាត់តូ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលេខ ៥៤០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលេខ ៥៤១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ។

THE ARBITRATION COUNCIL

អង្គហេតុ

- ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ហាវិវាទ ដែលចែងនៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសះជារបស់នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ដែលបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាដើមបណ្តឹងមិនបានមកចូលរួមសវនាការ តាមពេលវេលាកំណត់។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណាថា តើនឹងត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាលដែរ ឬទេ ក្នុងករណីអវត្តមានរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាដើមបណ្តឹង?

ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ប្រការ ២១ ចែងថា *"ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួនទៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់"* ។

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា *"ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន"* ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៦/០៧-ឡូទូសគី, លេខ ២៧/០៧-អ៊ឹម និង វេ ៣, លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន, លេខ ១១/១១-ជូន តិចថាយល៍ និងលេខ ១៣១/១២-ម៉ាស្ទ័រ & ប្រែុង ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយប្រការ២១ ខាងលើនេះថា មានលក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល *លក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួនទៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងលក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន"* ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ។ ហេតុនេះ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះត្រូវបានបំពេញដែរ ឬទេ?

លក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ

មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានជូនដំណឹងភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាដើមបណ្តឹងឱ្យមកចូលរួមសវនាការនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ នៅវេលាម៉ោង ០៨៖៣០ ព្រឹកជាកំហិត តាមរយៈលិខិត

THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ ៥៤១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣។ បន្ថែមពីលើនេះ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ០៨៖១០ នាទីព្រឹក មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានបានរំលឹកភាគីកម្មករនិយោជិតម្តងទៀតតាមរយៈទូរស័ព្ទឱ្យមកចូលរួមសវនាការនៅម៉ោង ០៨៖៣០ នាទីព្រឹក។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងពិតជាទទួលបានការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឱ្យចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិតប្រាកដមែន។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា "*ពាក្យបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល*" នៅក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន (១) វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលរហូតចប់សព្វគ្រប់។ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា ៖

ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍

ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ

គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ

ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី

ក្នុងករណីនេះ សវនាការត្រូវបានកំណត់ពេលនៅម៉ោង ០៨៖៣០ ព្រឹក ប៉ុន្តែ រហូតដល់ម៉ោងប្រហែល ០៩៖០០ នាទីព្រឹក ភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែមិនទាន់មកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលទៀត។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបោះបង់បណ្តឹងរបស់ខ្លួនដោយមិនបានមកចូលរួមសវនាការ។

ហេតុនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងមិនមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការ ហើយក៏មិនបានចូលរួមគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងបួនខាងលើនេះ។ ក្នុងន័យនេះ គឺភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល តាមខ្លឹមសារនៃលក្ខខណ្ឌទី២ នៃប្រការ២១ ខាងលើនេះទេ។ ដូចនេះ លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ។

លក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

នៅថ្ងៃសវនាការ នៅម៉ោង ០៨៖១០ នាទីព្រឹក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានរំលឹកប្រាប់ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង តាមរយៈទូរស័ព្ទ ឱ្យមកចូលរួមសវនាការនៅម៉ោង ៨៖៣០ នាទីព្រឹក។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានប្រាប់មកលេខាធិការដ្ឋានថា កម្មករនិយោជិតនឹងមកចូលរួមសវនាការ ឱ្យទាន់ពេលវេលា។ នៅវេលាម៉ោង ៩៖០០ នាទីព្រឹក ក្នុងថ្ងៃដដែល ភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែមិនទាន់មកចូលរួមសវនាការតាមការកំណត់។ ដោយសារនៅតែមិនឃើញភាគីកម្មករនិយោជិតមកចូលរួមសវនាការ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច មិនបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាល ព្រោះភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹងមិនមានវត្តមាននៅក្នុង

THE ARBITRATION COUNCIL

សវនាការ តាមការកំណត់ក្នុងលិខិតអញ្ជើញ ដោយមិនបានបញ្ជាក់ហេតុផលជាក់លាក់ណាមួយពីការមកយឺតរបស់ខ្លួនទេ។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានបង្ហាញនូវមូលហេតុជាក់លាក់ត្រឹមត្រូវណាមួយ សម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះទេ។ ដូច្នេះ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ។

សរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបីដែលមានចែងក្នុងប្រកាស ២១ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ។

ហេតុនេះ ផ្អែកតាមវិធាន និងប្រកាស ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថាដើមបណ្តឹងបានបោះបង់ចោលពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួន។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ **១០៨/១៣-អាត់តូ** នេះ។

យោងតាមការបង្ហាញភស្តុតាង អង្គហេតុ អង្គច្បាប់ និងហេតុផល ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តីបង្គាប់ដូចតទៅ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៃសំណុំរឿងលេខ **១០៨/១៣-អាត់តូ** ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក៖

ឈ្មោះ៖ **អ៊ុង សុទ្ធី**

ហត្ថលេខា៖ ----------------------------

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត៖

ឈ្មោះ៖ **អន ណាន**

ហត្ថលេខា៖ ----------------------------

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល៖

ឈ្មោះ៖ **ម៉ែន និម្មិត**

ហត្ថលេខា៖ ----------------------------

THE ARBITRATION COUNCIL