



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង ៖ ០៣២/១៩ - ឃ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនជាសស្រៀល
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ ៖ ថ្ងៃទី០៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល
(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក ៖ អ៊ឹង សុទ្ធី
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ អាន វីរៈ
ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ ៖ អាំង អេងថុង

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ ៖ **ក្រុមហ៊ុន ឃ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនជាសស្រៀល**
អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិត្រពាំងឈើនាង ឃុំពើក ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល
ទូរស័ព្ទ ៖ ០១៧ ៧៦៧ ៣៨៥ ទូរសារ ៖ គ្មាន
តំណាងភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ ៖
១-លោក កុល វ្រ្តា នាយកធនធានមនុស្ស
២-លោក អ៊ុំ វិសាល មន្ត្រីGMAC

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ ៖ **ភាគីតំណាងកម្មករនិយោជិតក្នុងការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម
នៃក្រុមហ៊ុន ឃ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនជាសស្រៀល**
អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិត្រពាំងឈើនាង ឃុំពើក ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល
ទូរស័ព្ទ ៖ ០៩២ ៤៦៥ ១៧២ ទូរសារ ៖ គ្មាន
តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ ៖ អវត្តមាន។

បញ្ជាក់វិវាទ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ជូនដំណឹងស្តីពី)

១- ក្រុមហ៊ុនត្រូវសង់ទារកង្ហាន់(បន្ទប់បម្រើភ្នំ) ក្នុងក្រុមហ៊ុន ជូនកម្មករ កម្មការិនី (បើមិនមានស្នើសុំ
លុយទឹកដោះគោ ចំនួន ២៥ ដុល្លារ អាមេរិក ក្នុង ១ ខែ រយៈពេល ១៨ ខែ)។



Am

២- នៅពេលកម្មករសុំច្បាប់មានធុរៈផ្សេងៗ សូមឲ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ភាពងាយស្រួល ជូនកម្មករ កម្មការិនី កុំ រើសអើង។

៣- ស្នើសុំក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយបាយថ្ងៃត្រង់ ចំនួន ៤០០០ រៀល ជូនកម្មករ កម្មការិនី និងបើកក្នុង ១ សប្តាហ៍ម្តង រៀងរាល់ថ្ងៃសៅរ៍។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពី ការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ២២០ ក.ប/ប្រ.ក.វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ (អាណត្តិទី១៦)។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែ ការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នា ឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៃក្រុមហ៊ុន យ៉ិនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល លេខ៥៨៦/១៩ ក.ប/កណ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ ថ្ងៃចន្ទ ៣រោច ខែចេត្រ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦២

ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល។

បញ្ហានីតិវិធី៖

នៅថ្ងៃទី៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ខេត្តកណ្តាល បានទទួលពាក្យ បណ្តឹងរបស់សហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជានៃក្រុមហ៊ុន យ៉ិនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល ចុះថ្ងៃទី៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៩ លើការទាមទារលក្ខខណ្ឌការងារ និងអត្ថប្រយោជន៍ ចំនួន ៤ ចំណុច។ បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យ បណ្តឹងនេះមក មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ខេត្តកណ្តាល បានចាត់មន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយ វិវាទការងាររួមនេះ និងបានអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកធ្វើការផ្សះផ្សារនៅថ្ងៃទី២៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ប៉ុន្តែ ភាគីទាំងពីរបានឯកភាពលើកពេលផ្សះផ្សារ ចំនួន ១០ ថ្ងៃ គិតពីថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៩ ដោយផ្អែកលើកិច្ចព្រមព្រៀងចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩។ រហូតដល់ថ្ងៃទី១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ខេត្តកណ្តាល បានទទួលលិខិតបដិសេធមិនចូលរួមដោះស្រាយការ ទាមទាររបស់សហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករកម្ពុជាទេ។

នៅថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ មន្ត្រីជំនាញនៃមន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ខេត្តកណ្តាល បានធ្វើការផ្សះផ្សារការទាមទារ ចំនួន ៤ ចំណុចនេះ ដោយភាគីនិយោជកមិនបានចូលរួមផ្សះផ្សារទេ។ ភាគី



Anna

កម្មករនិយោជិតឯកភាពដកចំណុះវិវាទទី៤ ចេញពីការទាមទារ ដោយសារចំណុចវិវាទនេះ បានដោះស្រាយ រួចរាល់នៅក្នុងក្រុមហ៊ុនហើយ។

ចំណុចមិនសះជា ដែលនៅសល់ចំនួន ៣ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅ ថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ តាមរយៈរបាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៃក្រុមហ៊ុន យ៉ិនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល លេខ ៥៨៦/១៩ ក.ប/កណ ចុះថ្ងៃទី៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះមក ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។ លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជក មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះជា ចំនួន ៣ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ រំលោម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល តាមរយៈលិខិតអញ្ជើញលេខ ២១៧ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ទៅភាគីនិយោជក និងលិខិតអញ្ជើញលេខ ២១៨ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៩ ទៅភាគីកម្មករនិយោជិត។ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ដដែល មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាន នៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានទាក់ទងតាមទូរស័ព្ទបន្ថែមទៀតទៅកាន់ភាគីកម្មករនិយោជិតតំណាងដោយ លោក សាន ណារី ជាប្រធានសហជីព និងលោក កង វិសាល ជាអនុប្រធាននៃសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករខ្មែរ និង តំណាងភាគីនិយោជក អំពីការអញ្ជើញចូលរួមសវនាការ ហើយភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជក បានទទួលដឹងព័ត៌មានអំពីថ្ងៃសវនាការនេះផងដែរ។ ភាគីនិយោជកមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ ប៉ុន្តែ ភាគីកម្មករ និយោជិត មិនមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ តាមការអញ្ជើញរបស់លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នោះទេ។

នៅថ្ងៃសវនាការ មុនម៉ោងកំណត់សវនាការ មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បាន ទូរស័ព្ទទៅ លោក កង វិសាល ជាអនុប្រធានសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករខ្មែរ សួរនាំអំពីការធ្វើដំណើរមកចូលរួម សវនាការ ថាតើពួកគាត់អញ្ជើញមកដល់ណាហើយ។ លោក កង វិសាល បានប្រាប់មកមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានថា មិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ ដោយសារកំពុងជាប់រវល់ចូលរួមមង្គលការរបស់បងប្អូន ហើយគាត់បានប្រាប់ មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានឲ្យទាក់ទងទៅប្រធានសហជីពវិញ គឺលោក សាន ណារី។ មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាន បាន ទាក់ទងទៅលោក សាន ណារី ហើយគាត់បានប្រាប់ថា គាត់មិនចាំថ្ងៃសវនាការទេ ចាំគាត់ទាក់ទងទៅក្រុម ការងាររបស់គាត់។ មន្ត្រីសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករខ្មែរ បានប្រាប់មកមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានថា ពួកគាត់មិនអាច ចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលបានទេ ហើយបានស្នើសុំឲ្យមានការលើកពេលសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល ពីព្រោះ ពួកគាត់មិនអាចធ្វើដំណើរមកបាន។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

កស្មតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

ឯកសារ វត្តមាន ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖

- ១- សារណាការពារ ចុះថ្ងៃចន្ទ ៣ រោច ខែបុស្ស ឆ្នាំឆ្លូវ ដកស្រី ពស ២៥៦២ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ គោរពជូន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដោយសារណាការពារក្រុមហ៊ុន យ៉ិនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល។

Ann



២- វិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មក្រុមហ៊ុន យ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល លេខ ២៥៤៦ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣។

៣- លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន យ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល បានតម្កល់ទុកនៅនាយកដ្ឋាននីតិវិធី និងច្បាប់ វិនិយោគ លេខ ១៥៣៨/០៥ ថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨។

៤- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន យ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល ចុះទិដ្ឋាការលេខ ០០៣/០៧ កបវ/កណ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧ និងបានឃើញ និងបញ្ជាក់ថាត្រឹមត្រូវ ដោយមន្ទីរការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកណ្តាល។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន យ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល លេខ ៥៨៦/១៩ ក.ប/កណ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន យ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

៣- លិខិតបញ្ជាក់អ្នកតំណាងភាគីកម្មករនិយោជិតក្នុងការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម នៃក្រុមហ៊ុន យ្វីនធី មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល លេខ ០១០/១៩ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ របស់មន្ទីរ ការងារខេត្តកណ្តាល។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ២១៧ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃសុក្រ ៨ កើត ខែចេត្រ ឆ្នាំច សំរឹទ្ធិស័ក ព.ស ២៥៦២ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ២១៨ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃ សុក្រ ៨កើត ខែចេត្រ ឆ្នាំច សំរឹទ្ធិស័ក ព.ស ២៥៦២ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

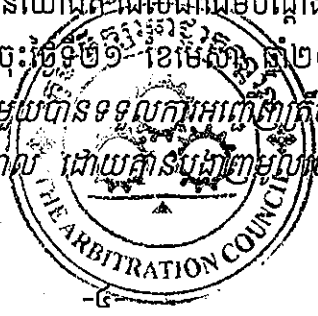
អង្គហេតុ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងទៅនឹងចំណុចបញ្ហាវិវាទដែលចែងនៅក្នុង របាយការណ៍មិនសះជាប់របស់មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ខេត្តកណ្តាល ដែលបានបញ្ជូនមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងមិនបានចូលរួមនីតិវិធីក្នុង សវនាការ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាថា តើក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាល ដែរឬទេ ក្នុងករណីអវត្តមានរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹង ?

ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ប្រការ ២១ ចែងថា ៖ "ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបាន មកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាច



Am

បន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជា សេចក្តីបង្គាប់ ។

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា ៖ "ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នក តំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគី នោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញា- កណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវាទបានទទួលការជូនជំនួយយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន។"

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៦/០៧-ឡឡូសតី, លេខ ២៧/០៧-អ៊ឹម និង រ៉េ ៣, លេខ ១៣៨/០៨- ម៉ាលីន, លេខ ១១/១១-ជូន តិចថាយលី, លេខ ១៣១/១២-ម៉ាស្ត័រ & ហ្វ្រែង, លេខ ១០៨/១៣-អាត់តូ និង លេខ ៣៣២/ ១៤-ជី & ខេ ហ្គារមេន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយប្រការ ២១ ខាងលើនេះថា មាន លក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល គឺ "លក្ខខណ្ឌទី១៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងលក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន" ។

ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ខាងលើដែរ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះ ត្រូវបានបំពេញដែរ ឬទេ ?

លក្ខខណ្ឌទី ១ ៖ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ

លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត ដើម្បីឲ្យមកចូលរួមក្នុង សវនាការអាជ្ញាកណ្តាលយ៉ាងត្រឹមត្រូវ តាមរយៈលិខិតអញ្ជើញលេខ ២១៨ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៩។ នៅក្នុងលិខិតនោះ បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់លាស់អំពីកាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការ គឺនៅថ្ងៃទី ២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។ បន្ថែមពីលើលិខិត នៅថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានទាក់ទងតាមទូរស័ព្ទទៅកាន់ភាគីកម្មករនិយោជិត មានលោក កង វិសាល ជា អនុប្រធានសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករខ្មែរ និង លោក សាន ណារី ជាប្រធានសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករខ្មែរ ដើម្បី បញ្ជាក់អំពីការអញ្ជើញចូលរួមសវនាការ ហើយភាគីកម្មករនិយោជិតក៏បានទទួលដឹងៗ នូវព័ត៌មានអំពីសវនាការ នេះផងដែរ។ នៅថ្ងៃសវនាការ គឺនៅថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ មុនម៉ោងកំណត់សវនាការមន្ត្រីលេខាធិការ ដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទូរស័ព្ទទៅកាន់ លោក កង វិសាល ជាអនុប្រធានសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករ ខ្មែរ សួរនាំអំពីការធ្វើដំណើរមកចូលរួមសវនាការ ថាគឺពួកគាត់អញ្ជើញមកដល់ណាហើយ។ ប៉ុន្តែ លោក កង វិសាល បានប្រាប់ថាមិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ ដោយសារកំពុងជាប់រវល់ចូលរួមមង្គលការរបស់បងប្អូន ហើយគាត់បានប្រាប់ឲ្យមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានទាក់ទងទៅប្រធានសហជីពវិញ គឺលោក សាន ណារី។ មន្ត្រីលេខា- ធិការដ្ឋានបានទាក់ទងទៅលោក សាន ណារី ហើយគាត់បានប្រាប់ថា គាត់មិនចាំថ្ងៃសវនាការទេ ចាំគាត់ ទាក់ទងទៅក្រុមការងាររបស់គាត់។ មន្ត្រីសហជីពរក្សាសិទ្ធិកម្មករខ្មែរ បានប្រាប់មកមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានថា ពួក គាត់មិនអាចចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលបានទេ និងបានរើសរៀបរយការពន្យារពេលសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល ពីព្រោះ ពួកគាត់មិនអាចធ្វើដំណើរមកបាន។



ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងពិតជាទទួលបានការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ ពីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឲ្យចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ពិតប្រាកដមែន។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី ២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា “ពាក្យបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ” នៅក្នុងប្រការ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន (១) វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល រហូតចប់សព្វគ្រប់។ ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា ៖

- ក-ដំណាក់កាលរំណនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍
- ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ
- គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឲ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ
- ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី

ក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិត មិនមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការទេ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីដើមបណ្តឹងមិនមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការ ហើយក៏មិនបានចូលរួមគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងបួនខាងលើនេះ។ ហេតុនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល តាមខ្លឹមសារប្រការ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ លើនេះទេ។ ដូចនេះ លក្ខខណ្ឌទី២ ត្រូវបានបំពេញ។

លក្ខខណ្ឌទី ៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

នៅថ្ងៃសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការទេ ដោយបានបញ្ជាក់តាមទូរសព្ទជាមួយមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ពួកគាត់មិនអាចចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលបាននោះទេ និងបានស្នើសុំឲ្យមានការលើកពេលសវនាការ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការមិនមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ ដោយបញ្ជាក់ថា មិនអាចធ្វើដំណើរមកចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលបាន ដោយមូលហេតុជាប់រវល់ចូលរួមក្នុងការបងប្អូន និងមិនដឹងថ្ងៃសវនាការ ហើយបានស្នើសុំឲ្យមានការលើកពេលសវនាការ គឺមិនអាចចាត់ទុកថា មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវនោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ប្រសិនបើកម្មករនិយោជិតពិតជាមានបំណងក្នុងការពន្យារពេលសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលមែន ភាគីកម្មករនិយោជិតគួរតែទាក់ទងមកមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលជាមុន មិនមែនរងចាំទាល់តែមន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានទាក់ទងទៅសួរ ទើបពួកគាត់ផ្តល់ព័ត៌មានថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមានបំណងពន្យារពេលសវនាការអាជ្ញាកណ្តាលនោះឡើយ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ដើមបណ្តឹងមិនមានហេតុផលត្រឹមត្រូវ សម្រាប់ការមិនមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ដូច្នេះ លក្ខខណ្ឌទី៣ ត្រូវបានបំពេញ។

សរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបីដែលមានចែងក្នុងប្រការ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កិច្ចព្រមព្រៀងសន្តិសុខស្តីពីការដើមបណ្តឹង និងភាគីចុងចម្លើយនៃសំណុំរឿងវិវាទការងាររួមនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល គឺត្រូវមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីបកស្រាយបង្ហាញដោយផ្ទាល់មាត់ នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន ក្នុងដំណាក់កាលផ្សះផ្សា និងព័ត៌មានចាំបាច់



Am

ផ្សេងៗដែលពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចវិវាទ សម្រាប់ឲ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចសេចក្តី។
ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធនៅ
ចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹងទាមទាររបស់ខ្លួន។ ចំណែកឯភាគីចុងចម្លើយមាន
កាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហារបស់ខ្លួនពីការទាមទារពីសំណាក់ដើមបណ្តឹង ដែលកាតព្វកិច្ចនេះ ជាទូទៅ នឹងត្រូវកើតឡើង
ក្រោយពេលដែលដើមបណ្តឹងបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនជាមុនសិន។

ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
ដើម្បីបំពេញនូវកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាង ដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ។ លើស
ពីនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងក៏មិនមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះដែរ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សា-
អាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា ភាគីដើមបណ្តឹងបានបោះបង់ចោលការទាមទាររបស់ខ្លួនហើយ។ ក្នុងករណីនេះ
ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនចាំបាច់បន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនោះទេ។

ហេតុនេះ ផ្អែកតាមវិធាន និងប្រកាស ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់
ទុកថា ដើមបណ្តឹងបានបោះបង់ចោលពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួន។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាច
បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់។

ហេតុដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងលេខ
០៣២/១៩-ឃ្វិនធំ មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល នេះ។

សម្រេច

បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៃសំណុំរឿងលេខ០៣២/១៩-ឃ្វិនធំ មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀល ។

ហត្ថលេខាក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : **អ៊ុន សុទ្ធី**
ហត្ថលេខា: _____

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : **អេន វិរេ**
ហត្ថលេខា: _____

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ឈ្មោះ : **អេន អេនឌុន**
ហត្ថលេខា: _____

