



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល  
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង ៖ ២៦៥/១៣-ណាន គូបូល ថេកស្តាយ  
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ ៖ ថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៤

**សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល**

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

**សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក ៖ លី តៃសេង
- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ អន ណាន
- ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ ៖ ប៉ែន ប៊ុនឃា

**ភាគីនៃវិវាទ**

**១- ភាគីនិយោជក**

ឈ្មោះ ៖ ក្រុមហ៊ុន ណាន គូបូល ថេកស្តាយ (ខេមបូឌា) ខូ អិលធីធី  
 អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិព្រៃទា សង្កាត់កាកាប ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ  
 ទូរស័ព្ទ ៖ ០១២ ៤៣៩២ ២៣ ទូរសារ ៖ គ្មាន  
 តំណាងភាគីនិយោជកចូលរួមវិវាទ ៖

- ១- លោក ម៉ែ សុខុន ប្រធានរដ្ឋបាល
- ២- លោកស្រី សាយ មួយតា ប្រធានផ្នែកគណនេយ្យ

**២- ភាគីកម្មករនិយោជិត**

ឈ្មោះ ៖ - សហព័ន្ធសហជីពស្ថាប័នកម្មករខ្មែរ  
 - សហជីពស្ថាប័នកម្មករខ្មែរក្រុមហ៊ុន ណាន គូបូល  
 អាសយដ្ឋាន ៖ ភូមិព្រៃទា សង្កាត់កាកាប ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ  
 ទូរស័ព្ទ ៖ ០១២ ៥៣៥ ៩៥៦ ទូរសារ ៖ គ្មាន  
 តំណាងកម្មករនិយោជិត ៖

- លោក ម៉ុ សុភ័ស្ត មន្ត្រីសម្របសម្រួលសហព័ន្ធសហជីពស្ថាប័នកម្មករខ្មែរ



**បញ្ជាក់កិច្ចសន្យា**

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- សហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ថ្លៃបាយថ្ងៃត្រង់ចំនួន ៥០០០ រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃជូនកម្មករនិយោជិត ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនពុំមានលទ្ធភាពផ្តល់ឱ្យទេ ។

២- សហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ នៅតែទាមទារមិនឱ្យក្រុមហ៊ុនកាត់ពន្ធលើប្រាក់ឈ្នួលរបស់កម្មករនិយោជិត និងសងប្រាក់រំលឹកវិញ ចំពោះប្រាក់ដែលក្រុមហ៊ុនបានកាត់កន្លងមក ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនអនុវត្តការកាត់ពន្ធលើប្រាក់បៀវត្សរបស់កម្មករនិយោជិត តាមច្បាប់ស្តីពីពន្ធដារ ។

**អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៥៥ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (អាណត្តិទី១១) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជាលេខ ១៥៦៨ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។

**សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី**

ទីកន្លែងសវនាការ ៖ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិត្រីកែវលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។  
កាលបរិច្ឆេទសវនាការ ៖ ថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣ (វេលាម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល ) ។

**បញ្ហានៃនីតិវិធី ៖**

នៅថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៣ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ ស្តីពីកម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអនូវលក្ខខណ្ឌការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់ពីទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញ ឱ្យធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារនេះជាបន្តបន្ទាប់ និងបានធ្វើការផ្សះផ្សាជាលើកចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាចំនួន ០១ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៣ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះជាដែលនៅសល់ទាំង ០២ ចំណុច ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ តាមរបាយការណ៍ ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម លេខ ១៥៦៨ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣ ។



បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះមក ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីទាំងពីរមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សារលើ ករណីមិនសះជាទាំង ០២ ចំណុច នៅថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ១៤ និង ០០ នាទី រសៀល ។ ភាគី កម្មករនិយោជិតមិនបានចូលរួមសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល តាមការកោះអញ្ជើញរបស់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលទេ ។ នៅថ្ងៃសវនាការ លោក ម៉ូ សុភ័ស្ត មន្ត្រីសម្របសម្រួលនៃសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ បាន បញ្ជាក់ថា ប្រធាន អនុប្រធាន និងលេខាធិការ សហជីពមូលដ្ឋានមិនអាចមកចូលរួមក្នុងសវនាការ នារសៀលនេះ បានទេ ដោយសារ (១)ប្រធានសហជីពមូលដ្ឋានមានធុរៈត្រូវទៅស្រុកកំណើត (២)អនុប្រធានសហជីព ឈឺពុំអាច មកចូលរួមសវនាការបានទេ និង(៣)លេខាធិការសហជីព គឺមន្ត្រីសម្របសម្រួលនៃសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ មិនបានដឹងថា គាត់រវល់រឿងអ្វីនោះទេ ។ មន្ត្រីសម្របសម្រួលនៃសហព័ន្ធខាងលើបានបញ្ជាក់ថា សហព័ន្ធសហជីព ស្មារតីកម្មករខ្មែរ មិនបានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីពាក់ព័ន្ធសហជីពមូលដ្ឋានទេ ។ ចំណែកភាគីនិយោជក វិញ បានមកចូលរួមសវនាការ តាមការអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។

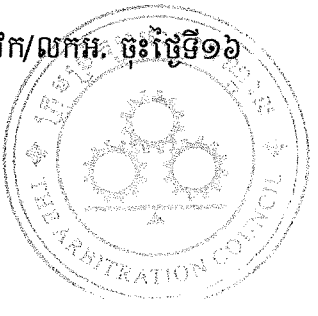
ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម ៖

**ភស្តុតាង**

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី ៖ គ្មាន

**ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន**

- ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក ៖ គ្មាន
- ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត ៖ គ្មាន
- គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ
  - ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន លាន គួបល ថែកស្តាយ លេខ លេខ ១៥៦៨ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។
  - ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន លាន គួបល ថែកស្តាយ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។
- ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
  - ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលេខ ១៣៣១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។
  - ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលេខ ១៣៣២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។



**អង្គហេតុ**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងនឹងការទាមទារនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ ដោយហេតុថា ភាគីកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងបានអវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ ដោយគ្មានបញ្ជាក់មូលហេតុ ត្រឹមត្រូវ ។

**ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ៖**

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងត្រូវចាត់នីតិវិធី បែបណា ក្នុងករណីអវត្តមានភាគីកម្មករនិយោជិត នៅថ្ងៃសវនាការ?

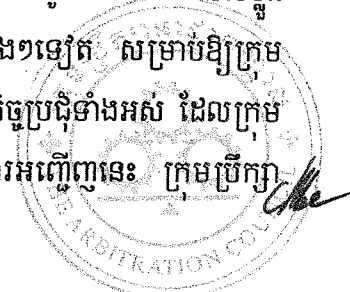
ប្រការ ១៨ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និង យុវនីតិសម្បទា ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចែងថា ៖ “ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវ អញ្ជើញភាគីវិវាទមកបកស្រាយបង្ហាញដោយផ្ទាល់មាត់ នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងដាក់ជូននូវឯកសារ និងព័ត៌មានចាំបាច់ផ្សេងៗទៀត” ។

ប្រការ ២០ នៃប្រកាសដដែលនេះ ចែងថា ៖ “...ភាគីវិវាទ...ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំង ឡាយ ដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម ។”

ប្រការ ២១ នៃប្រកាសដដែលនេះ ចែងថា ៖ “ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែ បែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុម អាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួន ក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់” ។

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃ ទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចែងថា ៖ “ប្រសិនបើភាគីណាមួយ មិនបានបង្ហាញខ្លួន ឬ មិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួន ក្នុងអវត្តមាន របស់ ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញា កណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល មុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន” ។

យោងតាមប្រការ ១៨, ប្រការ ២០ និងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ និងវិធាន ៤.៧ នៃ ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ដែលបានលើកឡើងខាងលើនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមានកាតព្វកិច្ចអញ្ជើញភាគីវិវាទ មកបកស្រាយបង្ហាញដោយផ្ទាល់មាត់ នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល និងដាក់ជូននូវឯកសារ និងព័ត៌មានចាំបាច់ផ្សេងៗទៀត សម្រាប់ឱ្យក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការសម្រេចសេចក្តី។ ភាគីនៃវិវាទមានកាតព្វកិច្ចត្រូវចូលរួមរាល់កិច្ចប្រជុំទាំងអស់ ដែលក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញ។ ក្នុងករណីដែលភាគីណាមួយ មិនបានចូលរួមតាមការអញ្ជើញនេះ ក្រុមប្រឹក្សា



អាជ្ញាកណ្តាលអាចសម្រេចបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយអវត្តមានភាគី ឬបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលបាន។  
ការសម្រេចជ្រើសរើសជម្រើសណាមួយ នៃជម្រើសទាំងពីរនេះ ត្រូវបំពេញនូវលក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីត្រូវ  
បានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល និងលក្ខខណ្ឌ  
ទី៣ ៖ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន។

នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏បានបកស្រាយដែរថា មានលក្ខខណ្ឌទី១ ដែលត្រូវបំពេញ  
ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល អាចសម្រេចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់បាន។  
លក្ខខណ្ឌទី១ គឺ ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌទី២ គឺ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ  
និងលក្ខខណ្ឌទី៣ គឺ ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញា  
កណ្តាលសំណុំរឿងលេខ ៣០/០៥-មូរៀ, លេខ ១៦/០៧-ទួរទូសតី, លេខ ២៧/០៧-អ៊ឹម និង វេ ៣, លេខ ៩៥/  
០៨-យ៉ុង វ៉ា ទី១, លេខ ១៣២/០៨-ជី អេច ជី, លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន, លេខ ១៥១/០៨-វិល សិន, លេខ ០៩/  
០៩-នីមប៊ីស ចិចថាយ, លេខ ០១/១០-ខិននីតិច, លេខ ៣០/១០-ក្លប័ល អាប៉ារែល ,លេខ ១៣០/១៣- វែន  
ធើរេន អីវ៉ែវ, លេខ ១៦៧/១៣- ឃីនថ៍ មេដើរ អ៊ិនដាសស្រៀវ និងលេខ ២៧០/១៣-៨ ស្តារ ស្តាតវែរ, )។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក៏យល់ស្របដែរថា ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចសម្រេចបញ្ចប់ដំណើរ  
ការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់បាន ដោយផ្អែកលើលក្ខខណ្ឌទាំងបី គឺ លក្ខខណ្ឌទី១ ៖ ភាគីបានទទួល  
ការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ, លក្ខខណ្ឌទី២ ៖ ភាគីខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និង  
លក្ខខណ្ឌទី៣ ៖ ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះ ត្រូវបានបំពេញដែរ  
ឬទេ?

**លក្ខខណ្ឌទី ១ ៖ ភាគីត្រូវបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ**

លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត មកចូលរួមសវនាការអាជ្ញា  
កណ្តាលយ៉ាងត្រឹមត្រូវ តាមរយៈលិខិតអញ្ជើញលេខ ១៣៣២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣  
ដោយមានភ្ជាប់ជាមួយនូវព័ត៌មានច្បាស់លាស់ អំពីកាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការ, ទីកន្លែងនៃសវនាការ ព្រមទាំងលេខ  
ទូរស័ព្ទ/ទូរសារ សម្រាប់ទំនាក់ទំនងមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផងដែរ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា  
ភាគីកម្មករនិយោជិតបានមកទទួលលិខិតអញ្ជើញ នៅថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ឈ្មោះ សុំ សុជា ជាអ្នកចុះ  
ហត្ថលេខាទទួល។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិតពិតជាទទួលបានការ  
អញ្ជើញ និងជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល ពីលេខា  
ធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី ១ ត្រូវបានបំពេញ។

**លក្ខខណ្ឌទី ២ ៖ ភាគីខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ពាក្យថា “បង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល” នៅក្នុង  
ប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ខាងលើ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែ ១) មានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការ



និង២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល តាំងពីដើមរហូតដល់ចប់សព្វគ្រប់ ។

ដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល ដែលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា ៖

ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍

ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ

គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ និង

ឃ-ដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី

បន្ថែមលើនេះ ប្រការ ១៩ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចែងថា ៖ “ភាគីវិវាទអាចមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយផ្ទាល់ខ្លួន ឬ ដោយមានអ្នកអម ឬតំណាងដោយមេធាវី ដែលជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឬ ដោយបុគ្គលផ្សេងទៀត ដែលបានទទួលការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីភាគីនោះ” ។

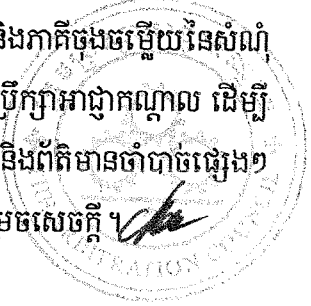
នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតដែលជាដើមបណ្តឹង បានអវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល គឺមានតែមន្ត្រីសម្របសម្រួលនៃសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ ដែលមិនមានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីដាក់ពិន័យសហជីពមូលដ្ឋាន ឬក៏កម្មករនិយោជិតរបស់ក្រុមហ៊ុន ដែលជាដើមបណ្តឹងឡើយ ។ ដូច្នេះលក្ខខណ្ឌទី ២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

**លក្ខខណ្ឌទី ៣ ៖ ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន**

នៅថ្ងៃសវនាការនៅថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ វេលាម៉ោង ២ រសៀល គឺមានលោក ម៉ូ សុភ័ស្ត ជាមន្ត្រីសម្របសម្រួលនៃសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ បានបញ្ជាក់ប្រាប់មកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ប្រធាន អនុប្រធាន និងលេខាធិការសហជីពមូលដ្ឋានមិនអាចមកចូលរួមក្នុងសវនាការនារសៀលនេះបានទេ ដោយមូលហេតុថា (១)ប្រធានសហជីពមូលដ្ឋានមានធុរៈត្រូវទៅស្រុកកំណើត (២)អនុប្រធានសហជីព ឈឺពុំអាចមកចូលរួមសវនាការបានទេ និង(៣)ចំពោះលេខាធិការសហជីព គឺមន្ត្រីសម្របសម្រួលនៃសហព័ន្ធសហជីពស្មារតីកម្មករខ្មែរ មិនបានដឹងថា គាត់រវល់រឿងអ្វីនោះទេ ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា មូលហេតុខាងលើមិនមែនជាមូលហេតុត្រឹមត្រូវ សម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួនរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិត នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឡើយ ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសន្និដ្ឋានថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះទេ ។ ដូច្នេះ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

សរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបីដែលមានចែងក្នុងប្រការ ២១ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ ។

បន្ថែមលើនេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិត គឺជាភាគីដើមបណ្តឹង ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីដើមបណ្តឹង និងភាគីចុងចម្លើយនៃសំណុំរឿងវិវាទការងាររួមនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល គឺត្រូវមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីបកស្រាយបង្ហាញដោយផ្ទាល់មាត់នូវការអះអាងរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជាផ្តល់ជូននូវឯកសារ និងព័ត៌មានចាំបាច់ផ្សេងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចវិវាទ សម្រាប់ឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចសេចក្តី ។



ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ នៅចំពោះមុខ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹងទាមទាររបស់ខ្លួន។ ចំណែកភាគីចុងចម្លើយវិញ មានកាតព្វកិច្ចផ្តល់ អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីដោះបន្ទុករបស់ ខ្លួនពីការទាមទារ ឬការចោទប្រកាន់ ពីសំណាក់ដើមបណ្តឹង ដែលជាទូទៅ កាតព្វកិច្ចនេះ នឹងត្រូវកើតឡើងក្រោយ ពេលដែលដើមបណ្តឹងបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនជាមុនសិន។

ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បី បំពេញនូវកាតព្វកិច្ចផ្តល់អំណះអំណាង ហេតុផល និងភស្តុតាងដើម្បីការពារពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ ហើយក៏មិនមាន មូលហេតុត្រឹមត្រូវ សម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួនដែរ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា ភាគីដើម បណ្តឹងបានបោះបង់ចោលការទាមទាររបស់ខ្លួនហើយ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនចាំបាច់បន្ត ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនោះទេ ហើយក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជា សេចក្តីបង្គាប់។

ដូច្នេះ យោងតាមការបកស្រាយមកខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញា កណ្តាល នៃសំណុំរឿងលេខ ២៦៥/១៣-លាន គូ បូល ថេកស្តាយ។

យោងតាមអង្គច្បាប់ និងហេតុផល ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តី បង្គាប់ដូចតទៅ ៖

**សម្រេច និង បង្គាប់**

- បញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល នៃសំណុំរឿងលេខ ២៦៥/១៣-លាន គូ បូល ថេកស្តាយ។

**ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

**អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖**

ឈ្មោះ ៖ **លី តៃសេង**  
ហត្ថលេខា ៖ \_\_\_\_\_

**អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖**

ឈ្មោះ ៖ **អន ណន**  
ហត្ថលេខា ៖ \_\_\_\_\_

**ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖**

ឈ្មោះ ៖ **ម៉ែង ម៉ុងឃា**  
ហត្ថលេខា ៖ \_\_\_\_\_

